Дело № 1-54-25/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

05 июля 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Коробцова В.В.,

защитника: адвоката Зубкова А.А.,

подсудимого: Ульянова Д.В.,

представителя потерпевшего: Поклонской Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ульянова Дениса Владимировича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего среднее профессиональное образование, ранее судимого: 25.08.2015 года по ч.1 ст.158 УК РФ к 160 часам обязательных работ; 02.02.2016 года по ч.1 ст.158 УК РФ к 150 часам обязательных работ, холост, имеет на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрирован по адресу: ..., проживает по адресу: ...,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ

установил:

Подсудимый Ульянов Денис Владимирович своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Улянов Д.В., работая просевальщиком технической продукции отделения утилизации отходов на птицекомбинате АО «Дружба народов Нова», расположенном по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Полевая, 7, 21.05.2017 примерно в 10 часов 00 минут, находясь на рабочей смене, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, неочевидно для других рабочих, с ленты навески живой птицы, снял тушки кур-бройлеров в количестве 205 шт., общим весом 305.45 кг, стоимостью 109,31 рублей за кг, которые незаметно переместил в душевую комнату, расположенную в цехе утилизации отходов, где стал отделять от тушек мясо филе и бедро, которые поместил в пустые пластиковые канистры в количестве семи штук, и в последующим переместил данные канистры за территорию птицекомбината, где спрятал их в траве.

Своими действиями Ульянов Д.В. причинил предприятию АО «Дружба народов Нова» вред имуществу на общую сумму 33 388,74 рублей с учетом 10% НДС.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Ульянов Д.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

Государственный обвинитель и адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

От потерпевшего возражений против судебного разбирательства в особом порядке не поступило.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Ульянова Д.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Ульянов Д.В. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого Ульянова Д.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Ульянова Д.В., а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Так, по месту жительства Ульянов Д.В. характеризуется посредственно, по месту работы положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит. Ущерб, причиненный потерпевшему, возмещен Ульяновым Д.В. в полном объеме.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд активное способствование раскрытию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ульянова Д.В., судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что подсудимому необходимо назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Зубкову А.А. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

приговорил:

Ульянова Дениса Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденного Ульянова Д.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, подлежащие выплате адвокату Зубкову А.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая