Дело № 1-54-57/2018

**П ОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 декабря 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Коробцова В.В.,

защитника: адвоката Акилина М.Т.

подсудимого: Сейтнафиева С.А.,

потерпевшей: Сейтнафиевой О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сейтнафиева Сулеймана Аметовича, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, работающего животноводом в ООО «Крым Агро Цех», женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

22.10.2018 примерно в 19 часов 00 минут Сейтнафиев Сулейман Аметович, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе ссоры со своей супругой Сейтнафиевой Оксаной Николаевной, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья граждан, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих противоправное причинение вреда здоровью другого человека, и желая их наступления, умышленно нанес правой ногой Сейтнафиевой О.Н. не менее двух-трех ударов в область ребер слева, причинив последней телесное повреждение в виде перелома 10 ребра слева без смещения, которое согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 396 от 01.11.2018 причинило средней тяжести вред здоровью, повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья (пункт 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194 н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Потерпевшая Сейтнафиева О.Н. в судебном заседании пояснила, что никаких претензий к подсудимому не имеет, поскольку примирилась со своим мужем. Просила уголовное дело прекратить, в связи с примирением, о чем подала письменное ходатайство.

В судебном заседании подсудимый Сейтнафиев С.А. свою вину в совершенном преступлении признал полностью в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Защитник подсудимого адвокат Акилина М.Т. поддержала позицию своего подзащитного, считает, что данное ходатайство не противоречит его интересам.

Прокурор в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Сейтнафиевым С.А. и предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Сейтнафиев С.А. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, потерпевшая претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб возместил.

Потерпевшая не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Сейтнафиева Сулеймана Аметовича, паспортные данные, от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Сейтнафиева Сулеймана Аметовича, паспортные данные, прекратить.

Меру процессуального принуждения Сейтнафиева С.А., в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Акилина М.Т. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая