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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 февраля 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре – Дольниковой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

подсудимого – Плахотникова И.С.,

защитника – адвоката Гриненко Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Плахотникова И.С.,** данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1ст. 167УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Плахотников И.С., органами дознания обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, причинившем значительный ущерб, совершенном при следующих обстоятельствах.

Так, 28.09.2022 примерно в 18 часов 00 минут, более точное время не установлено, Плахотников И.С. прибывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире, расположенной по адресу: адрес имея умысел на умышленное повреждение чужого имущества, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанёс удар кулаком правой руки в экран телевизора марки «LG» модели «43LM5700PLA», принадлежащего фио чем повредил его.

Согласно акта выполненных работ от 20.10.2022, выданного индивидуальным предпринимателем Логиновым А.С., устранить неисправность в виде замены матрицы экрана телевизора марки «LG» модели «43LM5700PLA» невозможно в виду того, что матрица экрана данного телевизора уничтожена и ремонту не подлежит.

Согласно справки о стоимости, выданной индивидуальным предпринимателем фио1 стоимость телевизора марки «LG» модели «43LM5700PLA», в состоянии бывшего употребления, по состоянию на 28.09.2022 составляет 15 000 рублей.

Таким образом, умышленными действиями Плахотникова И.С. потерпевшей фио нанесен имущественный вред на сумму 15 000 рублей, являющийся для потерпевшей значительным.

Действия подсудимого Плахотникова И.С.органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В адрес суда, от потерпевшей – фио поступило ходатайство, о примирении с подсудимым, поскольку он загладила причиненный вред в полном объеме путем принесения извинений, претензий к нему материального и морального характера не имеет, просит прекратить уголовное дело в отношении Плахотникова И.С.

Подсудимый Плахотников И.С. в судебном заседании пояснил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, вину признал, против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что причиненный им вред возмещен в полном объеме, в содеянном раскаялся, с потерпевшей примирился. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Абселямова Л.Э. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Плахотников И.С. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, потерпевшая не имеет претензий материального и морального характера.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Плахотникова И.С., который, признал вину и раскаялся в содеянном, к административной ответственности не привлекался, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, по месту работы характеризуется положительно, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Плахотникова И.С. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Плахотникова И.С.прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **Плахотникова И.С.**, дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Плахотникова И.С., 20.10.1983 года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Плахотникова И.С. в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественное доказательство:

- телевизор «LG» модели «43LM5700PLA», переданный на ответственное хранение потерпевшей фио считать возвращенным по принадлежности собственнику.

*Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова