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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 мая 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре Дольниковой Н.А.,

с участием:

государственного обвинителя – Абселямовой Л.Э.,

адвоката – Шевченко Н.Н.,

подсудимого – Чанта С.Р.,

потерпевшего – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**.Чанта С.Р.**, данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чанта С.Р., обвиняется в том, что он совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшему фио, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, 12.02.2023 примерно в 03 часа 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Чанта С.Р., находясь вблизи кафе «Старый парк» расположенном по адресу: адрес ходе ссоры с фио возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес один удар кулаком левой руки в область нижней челюсти фио причинив последнему телесные повреждения в виде двухстороннего ангулярного перелома нижней челюсти со смещением, которое согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 76 от 13.03.2023, причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное расстройство здоровья, более 21 дня. (Пункт 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Действия подсудимого Чанта С.Р. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В подготовительной части судебного заседания потерпевший фио после разъяснения ему в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Чанта С.Р. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений, а также возмещения ему материального и морального вреда, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и он не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении заявил добровольно.

Подсудимый Чанта С.Р. против прекращения уголовного дела не возражал, пояснил, что принес потерпевшему извинения, в содеянном раскаялся, с потерпевшим примирился, все разногласия разрешены, выводы для себя сделал. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Шевченко Н.Н. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Абселямова Л.Э. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшим основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Чанта С.Р. обвиняется в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему фио который принял его извинения и простил, материальных и моральных претензий к Чанта С.Р. он не имеет.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего фиоо прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Чанта С.Р., который признал вину и раскаялся в содеянном, на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, при этом жалоб в отношении него в адрес администрации не поступало, не судим, к административной ответственности не привлекалась, также учитывая, что на сегодняшний день конфликт исчерпан, подсудимый и потерпевший примирились, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Чанта С.Р. за примирением с потерпевшим, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Чанта С.Р. прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Чанта С.Р., дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Чанта С.Р., дата рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Чанта Сервера Рустамовича, в виде обязательства о явке, отменить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова