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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

29 мая 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре Дольниковой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника – адвоката Федорова Ю.А.,

подсудимого – Васина А.В.,

потерпевшего – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Васина А.В.,** данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ

установил:

Васин А.В. умышленно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, причинил легкий вред здоровью фио при следующих обстоятельствах.

Так, Васин А.В. 29.01.2023 примерно в 11:30 часов более точное время входе предварительного следствия не установлено, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в спальной комнате дома адрес вступил в словесный конфликт со своим знакомым фио находящимся в состоянии алкогольного опьянения, возникшего в связи с неподобающим поведением и не желаем последнего покинуть вышеуказанное домовладение, в ходе чего у Васина А.В. возник преступный умысел направленный на причинение вреда здоровью фио осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, используя деревянную палку в качестве оружия, умышленно нанес ею один удар в область головы фио

Далее, Васин А.В. в продолжения своих преступных действий направленных на причинение вреда здоровью фио вывел последнего во двор вышеуказанного домовладения, где умышленно нанес не более пяти ударов руками и ногами в туловище и голову в область лица фио находящемуся лежащем положении на земле, затем Васин А.В. взял в руки камень ракушника, используя его в качестве оружия, умышленно сбросил его на голову фио в результате чего причинил последнему телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, ушибленной раны волосистой части головы, ушибленных ран лица.

Согласно заключения эксперта №142 от 07.04.2023 года телесные повреждения, обнаруженные у фио в виде сотрясения головного мозга и ушибленной раны левой теменной области, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, являются повреждениями, причинившими легкий вред здоровью человека (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

При ознакомлении с материалами уголовного дела, в порядке статьи 218 УПК РФ, Федорова Ю.А. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания подсудимый подтвердил заявленное ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, пояснил, что полностью согласен с предъявленным ему обвинением, вину в его совершении признает в полном объеме, с квалификацией его действий согласен, в содеянном раскаивается, перед потерпевшим извинился, конфликт между ними исчерпан они примирились.

Судом установлено, что решение о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства принято подсудимым добровольно, после консультации с защитником, при этом, порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший – фио в судебном заседании против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства не возражал.

Поскольку по делу соблюдены все условия, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Учитывая, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу, суд квалифицирует действия подсудимого Васина А.В. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии с положениями ст. 299 УПК РФ суд приходит к убеждению, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Васин А.В. Это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации. Подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию. Оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Васину А.В., суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту проживания характеризуется посредственно (л.д. 115); на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д. 113). В связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

Совершенное Васиным А.В. умышленное преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Васину А.В., суд признает в соответствии с:

- п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления,

- ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание Васину А.В., суд признает рецидив преступлений, так как Васин А.В. совершил преступление имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке, с учетом требований ст.10 УК РФ, судимость по приговору Красногвардейского районного суда Автономной Республик Крым от 18.05.2012 года.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, официально не работающего, то есть не имеющего постоянного источника доходов и совершившего преступление против жизни и здоровья, ранее судимого, суд приходит к выводу о том, что данные обстоятельства свидетельствуют о повышенной социальной опасности подсудимого к совершению умышленных преступлений с применением насилия, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Васина А.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде лишения свободы, подлежащее реальному исполнению, без применения положений ст. 73 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая, что Васин А.В. вину признал в полном объеме, раскаялся, способствовал раскрытию преступления, имеет несовершеннолетнего ребенка, с потерпевшим примирился, последний претензий не имеет, учитывая рецидив преступлений, суд считает, достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, и считает возможным назначить наказание менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ.

При назначении наказания Васину А.В. суд также учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Суд не усматривает оснований для применения ст. 64 УК РФ, так как в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, при которых суд мог бы применить указанную норму закона.

При назначении вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Васина А.В. следует отменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взять его под стражу в зале суда.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, мировой суд –

приговорил:

Признать **Васина А.В.**, дата рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Васину А.В., отменить.

Избрать в отношении .Васина А.В., дата рождения, меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания по настоящему приговору время содержания Васина А.В. под стражей с 29.05.2023 года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в колонии строго режима.

Вещественные доказательства: деревянная палка длиной 110 см., диаметром 4 см, со следами вещества бурого цвета; капюшон от кофты (куртки) цвета хаки, со следами вещества бурого цвета; камень ракушка, длиной 45 см., шириной 20 см., высотой 12 см., хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция №26 от 17.02.2023) - уничтожить.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции, в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом первой инстанции.

Мировой судья Ю.Г. Белова