Дело №1-55-18/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района адрес фио,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

защитника: адвоката фио,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, ..., паспортные данные, АР адрес, гражданина Украины, имеющего среднее профессиональное образование, ранее не судимого, ..., без постоянного источника дохода, проживающего по адресу: адрес.

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ,

установил:

Подсудимый фио, допустил использование заведомо подложного документа при следующих обстоятельствах.

дата примерно в 15 часов фио, находясь в помещении наименование организации, расположенном по адресу: адрес, имея умысел на использование подложного документа, с целью получения паспорта гражданина Российской Федерации, предоставил в качестве официального документа, удостоверяющего его личность оригинал паспорта гражданина Украины ЕТ телефон, заполненный на его имя, с оттиском поддельного штампа на странице 11 в разделе «Место жительства», и рукописным текстом, выполненным его сожительницей фио, а не уполномоченным на то государственным органом, и несоответствующим действительности по своему содержанию о том, что фио якобы по состоянию на дата был зарегистрирован по адресу: адрес.

Таким образом, фио использовал заведомо подложный официальный документ, предоставляющий ему право на получение паспорта гражданина Российской Федерации.

Согласно заключению технической экспертизы документов № 719 от дата оттиск штампа «Автономна Республiка Крим адрес Прописаний», расположенный на 11 странице документа - Паспорт гражданина Украины ЕТ телефон, заполненный на имя фио, нанесен печатной формой (штампом) «Автономна Республiка Крим адрес Прописаний», предоставленной на экспертизу.

Согласно заключению судебно-почерковедческой экспертизы № 720 от дата рукописный текст «Восход, «Юбилейная», «9», «40», дата на стр. 11 в паспорте гражданина Украины ЕТ телефон, выданного Красногвардейским РО ГУ МВД Украины в АР адрес дата на имя фио, выполнен фио

При рассмотрении уголовного дела подсудимый фио с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

Государственный обвинитель и адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого фио без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

фио заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого фио суд квалифицирует по ч.3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого фио, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений и его дальнейшую социальную адаптацию.

Так, по месту жительства фио характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио суд признает активное способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что подсудимому необходимо назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, судья –

приговорил:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере сумма.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде осужденному фио оставить без изменения.

Вещественное доказательство бумажный пакет коричневого цвета, в котором содержится паспорт гражданина Украины ЕТ телефон выданный Красногвардейским РО ГУ МВД Украины в АР адрес дата на имя фио – передать владельцу по принадлежности.

Вещественное доказательство прозрачный полимерный файл, в котором содержатся пластмассовый штамп, картонная коробка с штемпельной подушкой – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, подлежащие выплате адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио