Дело № 1-56-18/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 октября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре судебного заседания Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

с участием защитника - адвоката Джабаровой С.И.,

подсудимого – Кузьмина А.И.

рассмотрев уголовное дело по обвинению Кузьмина А.И., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ;

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Подсудимый Кузьмин А.И. совершил умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, совершенного при следующих обстоятельствах:

31.01.2022 примерно в 14.30 часов, более точное время не установлено, Кузьмин А.И., ДАТА РОЖДЕНИЯ, находясь в комнате жилого дома, расположенного по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с родным братом ФИО 1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на повреждение имущества, принадлежащего ФИО 1, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, связанные с отношениями собственности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих невозможность полноценного использования имущества его собственником, и желая их наступления, выхватил из руки ФИО 1, принадлежащий ему мобильный телефон марки «МАРКА» модель «МОДЕЛЬ» в корпусе черного цвета, с объёмом встроенной памяти 64 гигабайта, и с приданием физической силы, умышленно бросил на пол, в результате удара и механического воздействия на мобильном телефоне марки «МАРКА» модель «МОДЕЛЬ» образовались повреждения в виде вдавленности и трещины на боковой грани задней крышки корпуса, а также трещины и сколы экрана, приведшие к снижению стоимости (ущербу), согласно заключения судебно-товароведческой экспертизы № 185/7-5 от 27.04.2022, в ценах, действовавших на 31.01.2022, на сумму 5113,00 рублей. Преступными действиями Кузьмина А.И. причинен имущественный вред на общую сумму 5113,00 рублей, повлекший причинение значительного ущерба для Кузьмина В.И.

Своими умышленными действиями Кузьмин А.И. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании подсудимый Кузьмин А.И. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Кузьмин А.И. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Кузьмин А.И. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Кузьмин А.И. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Потерпевший в судебное заседание не явился, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал против заявленного подсудимым ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Кузьмина А.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести. По месту жительства подсудимый Кузьмин А.И. характеризуется посредственно, ранее судим, на учете у врача психиатра не состоит. Состоит на учете у врача нарколога. Согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № 1012 от 23.07.2022 Кузьмин А.И. каким-либо тяжелым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на период инкриминируемого ему деяния. Кузьмин А.И. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применение принудительных мер медицинского характера Кузьмин А.И. не нуждается.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Кузьмина А.И., влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Обстоятельствами, в соответствии с п. «к», «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, смягчающими наказание Кузьмина А.И., суд признает признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

Обстоятельством, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание Кузьмина А.И., суд признает рецидив преступлений, так как Кузьмин А.И. совершил преступление имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке судимость по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 11.03.2015 года.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, относящегося, как уже указано выше, к преступлениям небольшой тяжести, характеристик подсудимого Кузьмина А.И., смягчающих наказание обстоятельств, и несмотря на наличие отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности исправления последнего без реального отбывания наказания с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации.

Назначение именно такого наказания будет являться соразмерным содеянному, способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, что позволит обеспечить достижение целей наказания.

На основании вышеизложенного, с учетом характера совершенного преступления и степени его тяжести, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания подсудимому в виде лишения свободы без реального его отбытия.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Кузьмина А.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Кузьмину А.И. наказание условным и установить ему испытательный срок 8 месяцев, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, работы, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; два раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

До вступления приговора в законную силу, меру процессуального принуждения осужденному Кузьмину А.И. в виде обязательства о явке, оставить прежнюю.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «МАРКА» модель «МОДЕЛЬ» в корпусе черного цвета с объемом встроенной памяти 64 гигабайта - возвращен по принадлежности собственнику.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

судебного участка №56 А.В. Юзефович