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УИД 91MS0058-01-2023-000416-90

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 июня 2023 г. г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка

Захаровой А.С.,

с участием государственных обвинителей Зелинского О.А., Хоменковой А.И.,

потерпевшего ФИО

подсудимого Аненко Р.Р.,

его защитника в лице адвоката Варламовой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Аненко Р.Р., персональные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Аненко Р.Р. обвиняется в совершении умышленного причинения лёгкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

26 февраля 2023 г. примерно в 11 часов 00 минут Аненко Р.Р., находясь в квартире по адресу: адрес, кв.1, во время возникшего в ходе употребления спиртных напитков конфликта с ФИО, испытывая к нему личную неприязнь, внезапно решил причинить ему вред здоровью с применением предмета. Аненко Р.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшего и желая этого, находясь в спальной комнате указанной квартиры, нанес сидевшему на полу ФИО три удара по голове деревянным табуретом.

В результате указанных действий Аненко Р.Р. причинил потерпевшему ФИО телесные повреждение в виде кровоподтеков на верхнем и нижнем веках левого глаза, на верхнем и нижнем веках правого глаза, ушиба мягких тканей верхней и нижней губ, ссадины на кайме верхней губы у левого угла рта, закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга, образовавшиеся одномоментно и согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 85 от 30 марта 2023 г. расценены как повреждения, причинившие лёгкий вред здоровью, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья до 21 дня (до 3 недель).

В судебном заседании потерпевший ФИО заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, возместил ему причиненный ущерб, загладил вину. Он принял извинения подсудимого и претензий морального и материального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Аненко Р.Р. вину в предъявленном обвинении полностью признал, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривал, раскаялся в содеянном, заявил письменное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему понятны. Извинился перед потерпевшим, загладил причиненный вред, возместил причиненный ущерб.

Защитник подсудимого – адвокат Варламова Ж.А. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон, согласовав позицию с подзащитным, полагала возможным прекратить уголовное дело, поскольку Аненко Р.Р. совершил преступление небольшой тяжести, вину признает полностью. Последствия прекращения уголовного дела Аненко Р.Р. понятны.

Государственный обвинитель Хоменкова А.И. полагала, что имеются основания для удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым. Потерпевшему возмещен причиненный ущерб и принесены извинения, которые он принял и претензий к подсудимому не имеет. Условия, предусмотренные ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ, соблюдены. Оснований для возражений против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Аненко Р.Р. правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Аненко Р.Р., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Аненко Р.Р. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, возместил материальные затраты на лечение, тем самым загладил причинённый вред. В связи с этим суд считает возможным освободить подсудимого Аненко Р.Р. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Аненко Р.Р.в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественном доказательстве, суд на основании ч. 3 ст.81 УПК РФ считает необходимым находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» деревянный табурет (квитанция № 197 от 5 апреля 2022 г.) возвратить по принадлежности ФИО, копию определения 8203 №043058 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 28 февраля 2023 г., постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении №495 от 21 марта 2023 г., находящиеся в материалах дела, хранить при уголовном деле в течение срока его хранения.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения назначенному судом защитнику - адвокату Варламовой Ж.А., не могут быть взысканы с подсудимого и подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254, 316 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Аненко Р.Р. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Аненко Р.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Аненко Руслана Руслановича отменить.

Вещественные доказательства: находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» деревянный табурет (квитанция № 197 от 5 апреля 2023 г.) возвратить по принадлежности ФИО, копию определения 8203 №043058 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 28 февраля 2023 г., постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении №495 от 21 марта 2023 г., находящиеся в материалах дела, хранить при уголовном деле в течение срока его хранения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова