Дело № 1-58-12/2025

УИД 91MS0058-01-2025-001307-68

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июля 2025 года

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Козловой И.А.,

с участием государственного обвинителя Пыханова Д.А.,

потерпевшей ФИО

подсудимой Емельяновой Т.Ю.,

защитника подсудимой – адвоката Смульского П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

Емельяновой Татьяны Юрьевны, «персональные данные»

в отношении которой мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Емельянова Татьяна Юрьевна совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

06 июня 2025 года примерно в 22 часа 00 минут у Емельяновой Татьяны Юрьевны, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, возле «адрес», где также находилась ФИО, испытывая к последней личную неприязнь, возник умысел на причинение вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия.

С этой целью, действуя незамедлительно, Емельянова Т.Ю., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшей и желая этого находясь напротив ФИО и держа в своей правой руке принадлежащий ей мобильный телефон марки «марка» в корпусе темно-синего цвета, стала наносить множественные удары (не менее 10 ударов) мобильным телефоном по голове и лицу ФИО, чем причинила последней согласно заключения эксперта - №170 от 20.06.2025 года - ушибленную рану в лобной области на границе роста волос (2шт), у наружного края, правой надбровной дуги, у наружного края правой надбровной дуги, в проекции левого лобного бугра, в надбровной области в центре, у наружного края левой надбровной дуги – которые расценивается как повреждение причинившие легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья до 21 дня (до 3-х недель).

Умышленные действия Емельяновой Т.Ю., выразившиеся в нанесении не менее одного удара мобильным телефоном в область головы потерпевшей, находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде причинения ФИО легкого вреда здоровью.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, так как они примирились, она загладила полностью причиненный ей преступлением вред, извинилась, претензий материального, морального характера она к ней не имеет.

Подсудимая Емельянова Т.Ю. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержала, предоставила в письменном виде ходатайство, в котором изложила, что с прекращением дела согласна последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны, также суду показала, что вину в совершении преступления признает, фактические обстоятельства по делу не оспаривает.

Защитник подсудимой – адвокат Смульский П.А. поддержал заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Пыханов Д.А.не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Емельяновой Татьяны Юрьевны правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Емельянова Т.Ю. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая Емельянова Т.Ю. ранее не судима, вину признала, примирилась с потерпевшей, извинилась перед ней, тем самым загладила причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимую Емельянову Т.Ю. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Емельяновой Т.Ю. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Смульскому П.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Емельянову Татьяну Юрьевну освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Емельяновой Татьяны Юрьевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Емельяновой Т.Ю. – отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – мобильный телефон марки «марка», а также пластиковый чехол, типа «книжка», которые упакованы в картонную коробку коричневого цвета, верхняя часть которой опечатана с пояснительным текстом, подписью старшего дознавателя, переданную на хранение в камеру хранения МО МВД России «Красноперекопский» - уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Смульскому П.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Председательствующий: А.С. Захарова