Дело № 1-58-13/2025

 УИД 91MS0058-01-2025-001127-26

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 14 июля 2025 г.

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Козловой И.А.,

с участием частного обвинителя – потерпевшей ФИО

защитника обвиняемого – адвоката Смульского П.А.,

обвиняемого Буторина В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в порядке частного обвинения в отношении

Буторина Вячеслава Александровича, «персональные данные»

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась,

 УСТАНОВИЛ:

ФИО обратилась в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности в порядке частного обвинения Буторина Вячеслава Александровича за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, из которого следует, что 16.02.2025 около 17-00 час. Буторин В.А., находясь по месту проживания по адресу: «адрес», в ходе внезапно возникшего конфликта, начал наносить удары руками и ногами по рукам, плечам, голове и ногам, он же 18.02.2025 около 22-30 час., находясь по адресу проживания, в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта нанес ей телесные повреждения, был руками по лицу, в область уха слева и в область носа, точное количестве ударов не помнит, после чего она не падала сознание не теряла, обратилась за медицинской помощью в приемное отделение ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ». Своими действиями Буторин В.А. причинил ей телесные повреждения в виде: кровоподтека на переносице с переходом в левую сторону и нижнее веко левого глаза, ушиб мягких тканей спинки носа, ссадина на переносице, перелом спинки носа со смещением, которые согласно заключению эксперта Красноперекопского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» ФИО № 131 от 05.05.2025 расцениваются как повреждения, которые образовались одномоментно и расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительность до 21 дня ( до 3-х недель) п. 8.1

В судебном заседании частный обвинитель – потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении производства по настоящему уголовному делу в отношении Буторина В.А., указав, что она с подсудимым примирилась, подсудимый добровольно загладил причиненный ей моральный вред, претензий к последнему она не имеет, он перед ней и ее ребенком извинился.

Подсудимый Буторин В.А. и его защитник адвокат Смульский П.А. поддержали указанное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, указав, что последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением ему разъяснены и понятны.

Мировой судья, выслушав участников уголовного судопроизводства, находит ходатайство частного обвинителя - потерпевшего ФИО подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 частью первой и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, данными в п. 31 постановления от 29 июня 2010 года N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", если по делу частного обвинения стороны заявили о примирении, судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ. В таких случаях в соответствии с частью 5 статьи 319 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 25 УПК РФ.

В соответствии со статьей 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно статье 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25 УПК РФ.

Учитывая изложенное, а также то, что Буторин В.А. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный последней вред, осознает, что прекращение уголовного дела за примирением сторон не дает права на реабилитацию в порядке главы 18 УПК РФ, согласен на прекращение уголовного дела на основании статьи 25 УПК РФ, ходатайство поддерживает защитник подсудимого, для прекращения уголовного дела в отношении Буторина В.А. примирением сторон имеются все необходимые условия.

Частный обвинитель - потерпевшая подтвердила, что подсудимый загладил причиненный преступлением моральный вред, материального ущерба не имеется, законных оснований, препятствующих прекращению дела за примирением с потерпевшим, мировым судьей не установлено.

При таких обстоятельства, мировой судья полагает возможным удовлетворить ходатайство частного обвинителя – потерпевшеей ФИО и прекратить уголовное дело по обвинению Буторина В.А. по части 1 статьи 115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 76 УК РФ, частью 2 статьи 20, статьями 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

прекратить производство по уголовному делу в отношении Буторина Вячеслава Александровича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, за примирением сторон, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, освободив Буторина Вячеслава Александровича от уголовной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: А.С. Захарова