Дело № 1-58-23/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 августа 2017 года

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Васютинской А.С.

с участием государственного обвинителя прокурора Шевцовой Л.А.

потерпевшего ФИО

представителя потерпевшего ФИО

защитники –адвоката Галушко Ю.А.

подсудимого Сугак Н.С.,

рассматривая в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске и в с. Пятихатка Красноперекопского района Республики Крым уголовное дело в отношении

Сугак Н.С., персональные данные,

в отношении, которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сугак Н.С. совершил преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина при следующих обстоятельствах.

дата года примерно в 03 часа 00 минут Сугак Н.С. пришел к домовладению ФИО, расположенному по адресу: адрес, чтобы попросить сигареты. Обнаружив, что входная дверь закрыта на навесной замок, у Сугак Н.С. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище ФИО с целью попросить у последнего сигареты.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, Сугак Н.С., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения права ФИО на неприкосновенность жилища и желая этого, достоверно зная, что последний ранее неоднократно запрещал заходить к нему в дом, свободного доступа в жилище он не имеет, дата года, примерно в 03 часа 02 минуты умышленно, применяя физическую силу, потянул руками на себя входную дверь домовладения, расположенного по адресу: адрес, вырвав тем самым проушину навесного замка из дверной коробки, после чего открыл дверь и через дверной проем, незаконно проник в жилище ФИО, расположенное по вышеуказанному адресу, против его воли, нарушив тем самым охраняемое и гарантированное статьей 25 Конституции РФ право на неприкосновенность жилища ФИО.

В судебном заседании Сугак Н.С. вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 139 УК РФ, признал полностью в содеянном раскаивается.

 Потерпевший ФИО и его представитель ФИО в судебном заседании просили прекратить в отношении Сугак Н.С. уголовное преследование и освободить его от уголовной ответственности, так как они примирились, и подсудимый загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеют.

Подсудимый и его защитник не возражали против заявленного ходатайства потерпевшего и его представителя. Подсудимый указал, что они действительно с потерпевшим примирились и претензий морального и материального характера потерпевший к нему не имеет.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. полностью согласилась с прекращением уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении Сугак Н.С. на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон, считает, что сторонами все требования закона соблюдены, примирение сторонами достигнуто.

Потерпевший и его представитель к подсудимому не имеют претензий материального и морального характера, о чем предоставили заявление. Подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести.

Препятствий к прекращению уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении подсудимого на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 27 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Мировой судья, изучив материалы уголовного дела, выслушав мнения участников процесса, мнение государственного обвинителя, который не возражал против прекращения уголовного преследования и уголовного дела в отношении Сугак Н.С., считает возможным прекратить уголовное преследование и уголовное дело в целом в отношении Сугак Н.С. в совершении им преступления, предусмотренного частью 1 ст. 139 УК РФ, - в связи с примирением сторон, и освободить Сугак Н.С. от уголовной ответственности по следующим основаниям.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд, на основании заявления потерпевшего, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый вред. Согласно ч. 2 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование по основаниям, указанным в ст. 25 УПК РФ не допускается если, если обвиняемый, подозреваемый, против этого возражает. Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Требования ст.ст. 25,37 УПК РФ и ст. 76 УК РФ по настоящему уголовному делу сторонами соблюдены, так как: подсудимый впервые совершил уголовное преступление; преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести; от потерпевшего и его представителя поступили письменные заявления, в котором они просят суд прекратить уголовное преследование в отношении Сугак Н.С., в связи с примирением с ним и освободить Сугак Н.С. от уголовной ответственности; к подсудимому претензий морального и материального характера не имеют; данные заявления потерпевший и его представитель поддержали в судебном заседании; подсудимый не возражает о прекращении в отношении него уголовного дела с связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья приходит к выводу о том, что подсудимый и потерпевшим друг с другом примирились.

В соответствии с ч.3 ст. 254 УК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сугак Н.С. по вступлению постановления в законную силу отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25,27,50,51,131,132,254,299 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Сугак Н.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76 УК РФ - письменных заявлений потерпевшего ФИО и его представителя ФИО о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон, от уголовной ответственности Сугак Н.С. – освободить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сугак Н.С. отменить после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко