Дело № 1-58-28/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

8 мая 2018 г.

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Алиевой З.И.

с участием государственного обвинителя – прокурора Ерух Т.В.

потерпевшего ФИО

подсудимого Жалашева Ж.К.

защитника – адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске материалы уголовного дела в отношении

Жалашева Ж.К., персональные данные,

в отношении которого мера пресечения не избиралась,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Жалашев Ж.К. обвиняется в том, что совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

27.11.2017 года около 17 часов 00 минут Жалашев Ж.К., находясь во дворе частного дома адрес, в ходе ссоры, возникшей из-за личных неприязненных отношений с ФИО, который в это время находился там же, имея умысел на угрозу убийством последнего, желая напугать ФИО и создать для него тревожную обстановку и страх за свою жизнь и здоровье, подошел к ФИО, находясь в непосредственной близости от ФИО, схватил последнего своей левой рукой за одежду и желая, чтобы потерпевший ФИО реально воспринимал его угрозу, своей правой рукой, в которой находился кухонный нож, Жалашев Ж.К. пытался четыре раза нанести удары по телу ФИО, при этом словесно высказывая в его адрес угрозы убийством, создав тем самым для потерпевшего ФИО тревожную обстановку и страх за свою жизнь и здоровье, при этом в сложившейся ситуации у потерпевшего ФИО были достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы и имелись объективные основания опасаться приведения ее в исполнение, ввиду сложившейся обстановки, учитывая интенсивность и форму ее выражения, содержание слов: «Я все равно тебя завалю! Зарежу!», агрессивность человека, а также сопутствующую ей конкретную ситуацию, интенсивность выражения угроз и невозможность самому противостоять противоправным действиям лица.

Действия Жалашева Ж.К. содержат состав преступления и подлежат квалификации по части 1 статьи 119 УК РФ – [угроза](consultantplus://offline/ref=DA0C10D66A3DA7F546A44DE4E000BE41B0BC3DCEB820741484665A13F3DBF66DCBF2B4B7EFB686EEj2hEO) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=DA0C10D66A3DA7F546A44DE4E000BE41BBB430CEB82E291E8C3F5611F4D4A97ACCBBB8B6EFB682jEh7O) опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевший ФИО в подготовительной части судебного заседания заявил о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Жалашевым Ж.К., о чем представил суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшего приобщено к материалам дела. Потерпевший ФИО пояснил суду, что действительно примирился с Жалашевым Ж.К., он извинился, причиненный вред подсудимый загладил, претензий материального и морального характера потерпевший к подсудимому не имеет.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Жалашев Ж.К. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимый Жалашев Ж.К. пояснил, что вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон. Защитник адвокат Попова А.М. указанное ходатайство поддержала.

Государственный обвинитель Ерух Т.В. не возражала о прекращении производства по делу в связи с примирением подсудимого Жалашева Ж.К. и потерпевшего ФИО, поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Жалашев Ж.К. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, что Жалашев Ж.К. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред.

Учитывая, что подсудимый Жалашев Ж.К. ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимого с потерпевшим нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Жалашева Ж.К. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении него прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Каких-либо правовых оснований, которые препятствуют прекращению уголовного дела за примирением сторон, судом не установлено.

Мера пресечения по делу не избиралась.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По вступлению постановления в законную силу в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – нож, находящийся в камере хранения МО МВД России «Красноперекопский» (передан согласно квитанции № номер от дата года) – уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Жалашева Ж.К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76 УК РФ - письменного заявления потерпевшего ФИО о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон, от уголовной ответственности Жалашева Ж.К. - освободить.

По вступлению постановления в законную силу в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – нож, находящийся в камере хранения МО МВД России «Красноперекопский» (передан согласно квитанции № номер от дата года) – уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья: М.В. Матюшенко