Дело № 1-59-6/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 19 февраля 2019 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Кулик Н.В.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

потерпевшей П.Г.М.,

подсудимой Ярмоленко Н.С.,

её защитника в лице адвоката Тремасова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Ярмоленко Н.С., <персональные данные>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Ярмоленко Н.С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

12 января 2019 г. в период времени с 8 часов 45 минут по 9 часов 00 минут Ярмоленко Н.С., находясь на территории торгового места < номер >, расположенного <данные изъяты> центрального рынка города Красноперекопска по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Калинина, д. 1 А, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает и она остается незамеченной, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, путем свободного доступа, тайно похитила из открытой женской сумки, принадлежащей индивидуальному предпринимателю П.Г.М., находившейся в полке стола, денежные средства в сумме 4400 руб., а именно 4 купюры номиналом по 500 руб., 19 купюр номиналом по 100 руб., 10 купюр номиналом по 50 руб. После чего Ярмоленко Н.С. с похищенным с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В результате преступных действий Ярмоленко Н.С. потерпевшей П.Г.М. был причинен материальный ущерб в размере 4400 руб. Подсудимой причиненный потерпевшей материальный ущерб возмещен в полном объёме.

Таким образом, действия Ярмоленко Н.С. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая П.Г.М. в подготовительной части судебного заседания заявила о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой Ярмоленко Н.С., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела. П.Г.М. пояснила суду, что действительно примирилась с Ярмоленко Н.С., не имеет к ней каких-либо претензий, причиненный вред подсудимая загладила, принесла извинения, раскаялась в содеянном.

В подготовительной части судебного заседания подсудимая Ярмоленко Н.С. и её защитник Тремасов А.С. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшей. Подсудимая Ярмоленко Н.С. пояснила, что в содеянном раскаивается, вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. высказалась о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимой Ярмоленко Н.С. и потерпевшей П.Г.М., поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшей или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Ярмоленко Н.С. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой Ярмоленко Н.С. установлено, что она <данные изъяты>, не работает, имеет постоянное место жительства, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит, характеризуется положительно, ранее не судима, совершила преступление небольшой тяжести впервые.

Таким образом, судом установлено, что Ярмоленко Н.С. впервые совершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением вред.

Потерпевшая П.Г.М. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

Подсудимая Ярмоленко Н.С. выразила своё согласие на прекращение уголовного дела по данному нереабилитирующему основанию, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Учитывая, что подсудимая Ярмоленко Н.С. ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред, признала вину и выразила согласие на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимой Ярмоленко Н.С. с потерпевшей нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Ярмоленко Н.С. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении неё прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Ярмоленко Н.С., подлежит отмене.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасову А.С., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

уголовное дело в отношении Ярмоленко Н.С. по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Освободить Ярмоленко Н.С. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Ярмоленко Н.С., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасова А.С., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.