Дело № 1-59-38/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа**

г. Красноперекопск 23 мая 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Кулик Н.В.,

с участием государственного обвинителя Ерух Т.В.,

представителя потерпевшего Ш.О.В.,

подсудимого Байрамова С.Р.,

его защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Байрамова С.Р., <персональные данные>, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Байрамов С.Р. совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах.

18 апреля 2016 г., точное время дознанием не установлено, Байрамов С.Р. обратился в территориальное отделение государственного казенного учреждения «Центр занятости населения» в г. Красноперекопске и Красноперекопском районе (далее – Центр занятости), расположенное по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Чапаева, д. 2, в целях поиска подходящей работы. При постановке на учёт в качестве безработного Байрамов С.Р. был ознакомлен с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и письменно обязался информировать Центр занятости о своих действиях по вопросам трудоустройства, о своей занятости, а также об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице, немедленно по их возникновении.

Приказом директора Центра занятости от 29 апреля 2016 г. < номер > Байрамов С.Р. признан безработным и с 19 апреля 2016 г. по 18 апреля 2017 г. ему назначена выплата пособия по безработице.

8 августа 2016 г. Байрамов С.Р., желая получать дополнительный доход, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества путем обмана, будучи зарегистрированным в качестве безработного, достоверно зная об обязанности немедленно информировать Центр занятости о фактах трудоустройства, получения заработка или иного дохода, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление причинения материального ущерба и желая их наступления, заключил гражданско-правовой договор < номер > с обществом с ограниченной ответственностью «С» в г. Ялта Республики Крым. В период с 8 августа по 10 октября 2016 г. Байрамов С.Р. выполнял оплачиваемую работу, при этом не сообщив в Центр занятости о факте трудоустройства.

В результате указанных действий Байрамов С.Р., получая доход от работы на указанном предприятии, незаконно в период с 8 августа 2016 г. по 18 апреля 2017 г. получил средства из федерального бюджета в виде пособия по безработице в размере 29518,55 руб.

Подсудимым Байрамовым С.Р. причиненный потерпевшему материальный ущерб возмещен в полном объёме.

В судебном заседании защитник Попова А.М. заявила ходатайство о прекращении производства по делу с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Суду пояснила, что все необходимые условия для освобождения Байрамова С.Р. от уголовной ответственности имеются, а именно он вину признаёт в полном объёме, совершил преступление небольшой тяжести впервые, ранее не судим, согласен на прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию, ему разъяснены и понятны основания, порядок и юридические последствия прекращения дела в связи с назначением судебного штрафа.

Подсудимый Байрамов С.Р. заявленное ходатайство поддержал, просил его удовлетворить. Суду пояснил, что совершил преступление небольшой тяжести впервые, в содеянном искренне раскаивается, вину в совершенном преступлении признаёт полностью, причиненный вред заглажен, ему разъяснены основания, порядок и последствия прекращения дела по данному нереабилитирующему основанию, согласен на прекращение дела по данному основанию.

Представитель потерпевшего Ш.О.В. не возражала против прекращения производства по делу в связи с назначением судебного штрафа. Суду пояснила, что подсудимый Байрамов С.Р. загладил вред, ущерб, причиненный преступлением, возмещен в полном объёме.

Государственный обвинитель Ерух Т.В. выразила согласие на прекращение производства по делу в связи с назначением судебного штрафа, пояснив, что все условия, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Байрамова С.Р. обвинение, с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Байрамова С.Р. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В силу ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=D08F5058626B0870063B9175C7517FCB84D93C60AA08AAB08FDF9EAAF9DA704D164C20D67C24FEB9A7Y3T).

В абз. 2 п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъясняется, что под заглаживанием вреда ([часть 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=52B3F8F895330AA069018B972F0BF9201ACC98516DAB6E2AAC605A6D033716B80D91725D0956gBjAT), [статья 76.2](consultantplus://offline/ref=52B3F8F895330AA069018B972F0BF9201ACC98516DAB6E2AAC605A6D033716B80D91725D085FgBjAT) УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Байрамов С.Р. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Байрамова С.Р. установлено, <данные изъяты>, имеет на иждивении двоих малолетних детей: <данные изъяты>, работает, имеет постоянное место жительства, по месту жительства и работы характеризуется положительно, <данные изъяты>, судимости не имеет, совершил преступление небольшой тяжести впервые.

Из материалов дела следует, что 3 мая 2018 г. Байрамовым С.Р. причиненный Центру занятости материальный ущерб в размере 29518,55 руб. возмещен в полном объёме (л.д. 107).

Данные обстоятельства в совокупности с позицией государственного обвинителя, не возражавшей против прекращения уголовного дела в отношении Байрамова С.Р. по указанным основаниям, суд признаёт достаточными для установления факта заглаживания вреда, причинённого преступлением. С учётом указанного, суд считает, что общественная опасность Байрамова С.Р. существенно уменьшилась, в связи с чем становится нецелесообразным привлекать его к уголовной ответственности.

Таким образом, судом установлено, что Байрамов С.Р. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимого на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных статьей 25.1 УПК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Байрамова С.Р. и назначения ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа суд, руководствуясь положениями ст. 104.5 УК РФ, учитывает личность подсудимого, небольшую тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Байрамова С.Р. и его семьи, наличие постоянного источника дохода и его размер.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25.1, 236, 254, 446.3 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

ходатайство защитника Поповой А.М.удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Байрамова С.Р. по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и освободить его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Назначить Байрамову С.Р. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Установить Байрамову С.Р.срок для уплаты судебного штрафа – 30 (тридцать) дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, то есть до 4 июля 2018 г. включительно.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), ИНН 9106000078, КПП 910601001, Отделение Республика Крым г. Симферополь, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, БИК 043510001, КБК 18811621050056000140.

Разъяснить Байрамову С. Р. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 (десяти) дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Байрамова С. Р., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г