Дело № 1-59-59/2018

**П Р И Г О В О Р**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 4 сентября 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием государственных обвинителей Шевцовой Л.А., Ерух Т.В.,

потерпевших <ФИО1>., <ФИО2>.,

подсудимой Алешиной М.Е.,

её защитника в лице адвоката Зелинской О.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Алешиной М.Е., <персональные данные>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Алешина М.Е. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Приказом и.о. руководителя УФССП России по Республике Крым <данные изъяты> с судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ФИО1>заключен срочный служебный контракт.

Согласно п. 3.1.7, 3.4.13 должностного регламента судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от 21.11.2016 судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе, и обязан предоставлять сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии.

Приказом и.о. руководителя УФССП России по Республике Крым <данные изъяты> <ФИО2> принят на федеральную государственную гражданскую службу и назначить на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Согласно п. 3.1.7, 3.5.28 должностного регламента судебного пристава по ОУПДС отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от 08.12.2016 судебный пристав по ОУПДС является должностным лицом, состоящим на государственной службе, и обязан по поручению старшего судебного пристава или его заместителя оказывать содействие судебному приставу-исполнителю при осуществлении исполнительного производства и розыска, а также дознавателю службы судебных приставов при осуществлении дознания.

17 мая 2018 г. примерно в 11 часов 10 минут Алешина М.Е., находясь во дворе многоквартирного дома по адресу: <адрес>, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, достоверно зная, что перед ней находится сотрудник Федеральной службы судебных приставов при исполнении своих должностных обязанностей, являющаяся представителем власти и должностным лицом, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде публичного унижения чести и достоинства представителя власти, в присутствии посторонних лиц Е.М.Ю., Б.А.А., стала публично оскорблять судебного пристава-исполнителя <ФИО1>., являющуюся представителем власти, находящуюся при исполнении своих должностных обязанностей, грубой нецензурной бранью, порочащей её честь и достоинство, подорвала её авторитет как представителя власти.

Далее, продолжая свои преступные действия, направленные на публичное оскорбление представителя власти, 17 мая 2018 г. примерно в 11 часов 10 минут Алешина М.Е., находясь во дворе многоквартирного дома по адресу: <адрес>, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, достоверно зная, что перед ней находится сотрудник Федеральной службы судебных приставов при исполнении своих должностных обязанностей, являющийся представителем власти и должностным лицом, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде публичного унижения чести и достоинства представителя власти, в присутствии посторонних лиц Е.М.Ю., Б.А.А., стала публично оскорблять судебного пристава по ОУПДС <ФИО2>, являющегося представителем власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, грубой нецензурной бранью, порочащей его честь и достоинство, подорвала его авторитет как представителя власти.

## Подсудимая Алешина М.Е. в судебном заседании вину в предъявленном ей обвинении по ст. 319 УК РФ не признала. Суду пояснила, что оскорблений в адрес судебных приставов не высказывала.

Исследовав материалы дела, оценив добытые по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина подсудимой Алешиной М.Е. в инкриминируемом деянии установлена и подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшего <ФИО2>, данными им в судебном заседании, согласно которым 17 мая 2018 г. он, являясь судебным приставом по ОУПДС, в форменной одежде со знаками различия и эмблемой осуществлял безопасность судебного пристава-исполнителя <ФИО2> при проведении исполнительных действий и выходе по месту жительства должника Алешиной М.Е. по адресу: <адрес>. В тот же день, примерно в 11 часов, Алешина М.Е., находясь во дворе многоквартирного дома по адресу: <адрес>, в присутствии посторонних лиц, на предложение судебного пристава-исполнителя <ФИО1> ознакомится с материалами исполнительного производства ответила отказом, при этом начала публично оскорблять его и <ФИО1>. грубой нецензурной бранью.

Показаниями потерпевшей <ФИО1>, данными ею в судебном заседании, согласно которым она является судебным приставом-исполнителем и в её производстве находится исполнительное производство в отношении Алешиной М.Е. о взыскании задолженности по коммунальным платежам. 17 мая 2018 г. ею совместно с судебным приставом по ОУПДС <ФИО2> осуществлен выход по месту жительства должника Алешиной М.Е. по адресу: <адрес>, с целью ознакомления последней с постановлением о возбуждении исполнительного производства. В тот же день, примерно в 11 часов, Алешина М.Е., находясь во дворе многоквартирного дома по адресу: <адрес>, в присутствии посторонних лиц, на её предложение ознакомится с материалами исполнительного производства ответила отказом, при этом начала публично оскорблять её и <ФИО2> грубой нецензурной бранью.

Показаниями свидетеля Е.М.Ю., данными ею в судебном заседании, согласно которым 17 мая 2018 г. примерно в 11 часов 00 минут она, находясь у дома <адрес>, увидела, как её знакомую <ФИО1>, работающую судебным приставом-исполнителем, и другого судебного пристава, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей и в форменной одежде, оскорбляет пожилая женщина, при этом оскорбления имели явный характер с использованием грубых нецензурных слов. Всё происходящее она стала снимать на свой мобильный телефон.

Показаниями свидетеля Б.А.А., данными им в судебном заседании, согласно которым 17 мая 2018 г. примерно в 11 часов 00 минут он, находясь во дворе дома <адрес>, стал очевидцем того, как Алешина М.Е. публично оскорбляла грубыми нецензурными словами судебных приставов, находящихся в форменной одежде, пытавшихся ознакомить её с исполнительным производством.

Рапортом <ФИО1>, согласно которому 17.05.2018 в 11 часов 00 минут Алешина М.Е. высказывала в присутствии граждан оскорбления в адрес судебных приставов (л.д. 9).

Копией исполнительного листа от 12.01.2015 по делу < номер > о взыскании солидарно с Алешиной М.Е. и А.С.Г. задолженности по коммунальным услугам (л.д. 10-11).

Копией заявления взыскателя <данные изъяты> от 11.02.2018 о возбуждении исполнительного производства (л.д. 12).

Копией постановления судебного пристава-исполнителя от 19.04.2018 о возбуждении исполнительного производства в отношении Алешиной М.Е. (л.д. 13).

Копией приказа и.о. руководителя УФССП России по Республике Крым от 19.01.2017 < номер > о заключении с <ФИО1>, судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым, срочного служебного контракта (л.д. 31).

Копией приказа и.о. руководителя УФССП России по Республике Крым от 06.12.2016 < номер > о принятии <ФИО2> на федеральную государственную гражданскую службу и назначении на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым (л.д. 43).

Копией должностного регламента судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым <ФИО1> (л.д. 33-40).

Копией должностного регламента судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым <ФИО2> (л.д. 44-50).

Копией акта о совершении исполнительных действий от 17.05.2018, согласно которому 17.05.2018 при выходе на участок по адресу: <адрес>, должник Алешина М.Е. выражалась нецензурной бранью в адрес судебных приставов (л.д. 17).

Копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей (л.д. 14).

Протоколом осмотра предметов от 05.07.2018 и постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которым осмотрен и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства CD-R диск с видеозаписью от 17.05.2018 (л.д. 113-114; 115-116).

Проанализировав и оценив указанные доказательства, суд приходит к выводу, что они зафиксированы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, последовательны, взаимодополняют друг друга и согласуются между собой по месту и времени совершения преступления, раскрывают способ и обстоятельства преступных действий Алешиной М.Е.

Каких-либо существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих прекращение производства по делу, исключение недопустимых доказательств, нарушений процессуальных прав и законных интересов участников процесса, в том числе подсудимой, органом дознания не допущено и судом не установлено.

Оснований подвергать сомнению достоверность доказательств, исследованных в судебном заседании, у суда не имеется. Умысел Алешиной М.Е. на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей в судебном заседании установлен.

С учетом фактических обстоятельств, установленных по делу, суд считает, что Алешина М.Е., осознавая общественную опасность своих действий, знала о незаконности публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, предвидела неизбежность наступления общественно-опасных последствий своих действий и желала их наступления, то есть действовала с прямым умыслом.

Таким образом, действия Алешиной М.Е. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 319 Уголовного кодекса РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Исследовав данные о личности подсудимой, принимая во внимание, что подсудимая <данные изъяты>, поведение подсудимой в ходе судебного разбирательства, её характеристику, суд приходит к выводу, что Алешину М.Е. следует считать вменяемой в отношении инкриминируемого ей преступного деяния, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по её обвинению в совершении того же преступления.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, личность виновной, смягчающие и отсутствие отягчающих наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление осужденной и условия жизни её семьи.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимой, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

Изучением личности Алешиной М.Е. установлено, <данные изъяты>, иждивенцев не имеет, находится в преклонном возрасте, пенсионер по старости, имеет постоянное место жительства, характеризуется положительно, <данные изъяты>, ранее не судима.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ признает преклонный возраст виновной, совершение преступления впервые.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

Суд не находит исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и позволяющих назначить подсудимому наказание ниже низшего предела или назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией ст. 319 УК РФ.

По смыслу статей 2, 6, 7, 60 Уголовного кодекса РФ суд, применяя меры уголовного наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, должен исходить из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но и имеет целью перевоспитание осужденного.

В силу со ст. 43 Уголовного кодекса РФ наказание, как мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания более строгий вид наказания назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности и состоянии здоровья, имущественное положение, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, суд приходит к выводу, что исправление подсудимой Алешиной М.Е. и восстановление социальной справедливости за совершенное ею преступление может быть достигнуто с назначением ей наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, предусмотренное санкцией [ст. 319 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_228_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности подсудимой, её материальному положению, достигнет цели восстановления социальной справедливости за совершенное преступление, исправления и предупреждения совершения новых преступлений.

В связи с назначением Алешиной М.Е. наказания, не связанного с изоляцией от общества, мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Алешиной М.Е. не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., возместить за счёт средств федерального бюджета.

В силу ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: компакт-диск с видеозаписью от 17.05.2018, после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**п р и г о в о р и л :**

Алешину М.Е. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390, ИНН/КПП 9106000078/910601001); Отделение Республика Крым, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35718000.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Алешиной М.Е., в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство по делу: компакт-диск с видеозаписью от 17.05.2018 – хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденная также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г