№1-0007/6/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

14 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи - /данные изъяты/, секретарями судебного заседания – /данные изъяты/, /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/, /данные изъяты/,

защитника подсудимого – адвоката /данные изъяты/

подсудимого – /данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

/данные изъяты/, родившегося /данные изъяты/ года в /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, не женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей 2008 и 2011 годов рождения, имеющего среднее специальное образование, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/ ранее судимого:

- приговором и.о. мирового судьи судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 3 ноября 2022 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 150 часов обязательных работ;

осужденного:

- приговором мирового судьи судебного участка № 17 Центрального судебного района г. Симферополя Республики Крым от 24 апреля 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 250 часов обязательных работ;

- приговором мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым от 27 ноября 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 360 часов обязательных работ;

- приговором мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 400 часов обязательных работ. Наказание отбыто полностью;

- приговором мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей и 400 часов обязательных работ. Наказание в виде 400 часов обязательных работ отбыто полностью. Штраф не оплачен.

- приговором мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей. Штраф не оплачен.

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/совершил кражи, то есть тайные хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

26 ноября 2022 года, примерно в период времени с 19 часов 15 минут по 19 часов 22 минуту, /данные изъяты/ находясь в помещении торгового зала магазина «/данные изъяты/», расположенного в торговом центре «/данные изъяты/», по адресу: /данные изъяты/реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа снял с тремпели, принадлежащую /данные изъяты/» мужскую куртку фирмы «CROPP», черного цвета, размера L, артикул которой «7346М», стоимостью 3 799 рублей 50 копеек, при помощи бокореза отсоединил антикражное устройство с вышеуказанной куртки, затем надел ее на себя, а поверх нее надел принадлежащую ему куртку. После чего, удерживая похищенное при себе, вышел из помещения торгового зала магазина «/данные изъяты/. С похищенным имуществом, /данные изъяты/ с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив /данные изъяты/» материальный ущерб на сумму 3 799 рублей 50 копеек.

Кроме того, он же, 1 декабря 2022 года, в период времени с 17 часов 24 минуты по 17 часов 19 минут, находясь в помещении торгового зала магазина «/данные изъяты/», расположенного в торговом центре «/данные изъяты/», по адресу: /данные изъяты/ реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа взял со стеллажа, принадлежащую /данные изъяты/ му4жскую куртку фирмы «FunDay», белого цвета, 48 размера, артикул которой «VJM358 00 М», стоимостью 4 165 рублей 83 копейки, при помощи бокореза отсоединил антикражные устройства с вышеуказанной куртки. После чего, удерживая похищенное при себе, вышел из помещения торгового зала магазина «/данные изъяты/». С похищенным имуществом, /данные изъяты/ с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму 4 165 рублей 83 копейки.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый /данные изъяты/ по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый /данные изъяты/ с предъявленным обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемых преступлений признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного следствия, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представители потерпевших до начала судебного заседания подали в суд заявление, согласно которого не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу, также просили рассмотреть уголовное дело без их участия.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, представителей потерпевших (согласно заявлений), суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый /данные изъяты/, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия /данные изъяты/ по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 26 ноября 2022 года, потерпевший /данные изъяты/»); по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 1 декабря 2022 года, потерпевший /данные изъяты/»).

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе наличие обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым /данные изъяты/ согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого /данные изъяты/ судом установлено, что он на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, имеет на иждивении двух малолетних детей, официально не трудоустроен, однако со слов подсудимого имеет постоянный доход в размере 30 000 – 40 000 рублей ежемесячно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание /данные изъяты/ по эпизоду от 26 ноября 2022 года, потерпевший /данные изъяты/» суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признает – наличие малолетних детей у виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельствами, смягчающими наказание /данные изъяты/ по эпизоду от 1 декабря 2022 года, потерпевший /данные изъяты/ суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признает – наличие малолетних детей у виновного, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Все обстоятельства, смягчающие наказание, судом установлены, иных смягчающих обстоятельств, подлежащих безусловному учету при назначении наказания, но не установленных судом или не учтенных им в полной мере на момент постановления приговора в отношении /данные изъяты/, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимому, по делу не установлено.

Определяя вид и размер наказания за совершенные преступления, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление /данные изъяты/, а также на условия жизни его семьи, и полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде штрафа за каждое совершенное им преступление.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенных преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие, обстоятельств отягчающих наказание, суд не усматривает.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Поскольку преступления, совершенные /данные изъяты/, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Судом также установлено, что /данные изъяты/ осужден приговором мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей. Штраф не оплачен.

Принимая во внимание, что преступления по настоящему уголовному делу совершены /данные изъяты/ до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года, окончательное наказание необходимо назначить /данные изъяты/ по правилам ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданские иски потерпевших о взыскании с подсудимого имущественного ущерба, причиненного преступлениями, на общую сумму в размере 7 965,33 рубля, подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданские иски нашли свое подтверждение.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать /данные изъяты/ виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 26 ноября 2022 года, потерпевший /данные изъяты/») в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 1 декабря 2022 года, потерпевший /данные изъяты/) в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей;

На основании ч.2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить /данные изъяты/ наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от 14 декабря 2023 года, назначить /данные изъяты/ окончательное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении /данные изъяты/в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить прежней.

Гражданский иск /данные изъяты/ к /данные изъяты/ о взыскании имущественного ущерба, причиненного преступлением – удовлетворить.

Взыскать с /данные изъяты/в пользу /данные изъяты/ имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 3 799 (три тысячи семьсот девяносто девять) рублей 50 копеек.

Гражданский иск /данные изъяты/ к /данные изъяты/о взыскании имущественного ущерба, причиненного преступлением – удовлетворить.

Взыскать с /данные изъяты/в пользу /данные изъяты/ имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме 4 165 (четыре тысячи сто шестьдесят пять) рублей 83 копейки.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: оптический диск, содержащий записи с камер видеонаблюдения, расположенной в помещении магазина «/данные изъяты/» от 26.11.2022 года; оптический диск, содержащий записи с камер видеонаблюдения, расположенной в помещении магазина «/данные изъяты/» от 01.12.2022 года – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева