Дело №1-6-8/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Трошиной Д.А.,

с участием:

государственных обвинителей – Галич А.В., Евтушенко Д.Ф.,

защитника подсудимой – адвоката Шарапа Р.А.,

подсудимой – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, органами предварительного расследования обвиняется в кражах, то есть тайных хищениях чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО 02.12.2024 в период времени с 18 часов 00 минут по 18 часов 29 минут, находясь в магазине «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись, что за её действиями никто не наблюдает и они не очевидны для иных лиц, с целью личного обогащения, путём свободного доступа, взяла с торгового стеллажа имущество принадлежащее ООО «НАЗВАНИЕ», а именно: платье трикотажное для женщин, LK4815 99 S, черного цвета, р. S 44, стоимостью 4370 рублей 00 копеек, с учетом НДС, юбку для женщин, LD4753 99 М, черного цвета, р. М 46, стоимостью 3999 рублей 00 копеек, с учетом НДС. С указанными вещами ФИО, проследовала в примерочную магазина, где маникюрными ножницами вырезала с вышеуказанного товара магнитные (антикражные) устройства, после чего поместила платье и юбку в сумку-шоппер, и направилась к выходу из магазина, минуя кассовую зону. С похищенным имуществом, ФИО с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «НАЗВАНИЕ» материальный ущерб на сумму 8 369 рублей, с учетом НДС.

Она же, 13.12.2024 в период времени с 18 часов 13 минут по 18 часов 40 минут, находясь в магазине «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись, что за её действиями никто не наблюдает и они не очевидны для иных лиц, с целью личного обогащения, путём свободного доступа, взяла с торгового стеллажа имущество принадлежащее ООО «НАЗВАНИЕ», а именно: жакет для женщин, LB 1793 98 S, цвет графитовый, р.S 44, стоимостью 6999 рублей 00 копеек, с учетом НДС, жакет для женщин, LB 1773 98 S, цвет графитовый, р. S 44, стоимостью 6999 рублей 00 копеек, с учетом НДС. С указанными вещами ФИО, проследовала в примерочную магазина, где маникюрными ножницами вырезала с вышеуказанного товара магнитные (антикражные) устройства, после чего надела на себя один из жакетов, а второй жакет поместила в сумку-шоппер, и направилась к выходу из магазина, минуя кассовую зону. С похищенным имуществом, ФИО с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «НАЗВАНИЕ» материальный ущерб на сумму 13 998 рублей, с учетом НДС.

Указанные действия ФИО квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 02.12.2024, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ»); по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 13.12.2024, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ»).

В судебном заседании защитником подсудимой - адвокатом Шарапа Р.А. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство мотивировано тем, что ФИО обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, ранее не судима, впервые совершила преступления небольшой тяжести, вину полностью признала, чистосердечно раскаялся, не намерена более совершать противоправные деяния, по месту жительства характеризуется положительно, официально трудоустроена, имеет стабильный доход, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, ущерб от преступлений возмещен в полном объеме, общественная опасность преступления в настоящее время нивелирована.

Подсудимая ФИО ходатайство защитника поддержала, просила прекратить уголовное дело с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что вину в совершении преступлений она признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается, в полном объеме возместила потерпевшему причиненный преступлениями имущественный ущерб, официально трудоустроена, имеет финансовую возможность оплатить судебный штраф. При этом подсудимая отметила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не является реабилитирующим, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения ходатайства защитника подсудимой о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель потерпевшего ФИО1 в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, в том числе телефонограммой, в ходе разговора просила о рассмотрении дела в её отсутствие, дополнительно пояснила, что ФИО возместила ущерб, причиненный преступлениями, в связи с чем, претензий материального характера потерпевшая сторона к подсудимой не имеет.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно пункта 16.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В пункте 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в части 1 статьи 75 и в статье 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д. Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Исходя из системного анализа положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья при изучении материалов уголовного дела должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Преступления, в которых обвиняется подсудимая, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимой ФИО судом установлено, что она ранее не судима, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется с посредственной стороны, по месту жительства председателем совета дома характеризуется с крайне положительной стороны, имеет дипломы Благотворительного фонда: за бесценный вклад в культурное развитие общества и за активное участие в развитии и популяризации восточных единоборств в Крыму, грамоту участника УШ зимнего турнира «Бои Круга» за победу в своей категории, официально трудоустроена.

ФИО впервые совершила преступления небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялась, возместила ущерб, причиненный преступлениями, путем перечисления денежных средств в размере стоимости похищенного имущества на счет потерпевшего, поддержала ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела на основании статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выразила согласие на назначение ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Указанные действия в достаточной мере свидетельствуют о снижении степени общественной опасности преступлений, нейтрализации их вредных последствий для государства и общества, и позволяют освободить лицо от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Позиция государственного обвинителя, возражавшей против прекращения уголовного дела с применением судебного штрафа не является препятствием для прекращения дела по указанным основаниям.

Сведений о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимой по иным основаниям не имеется и судом не установлено.

Исходя из положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьями 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что предъявленное ФИО обвинение обоснованно, учитывая установленные по делу обстоятельства, характер и степень общественной опасности преступлений и их правовые последствия, полное возмещение ущерба причиненного преступлениями, свидетельствующее о снижении степени общественной опасности преступлений, нейтрализации их вредных последствий для государства и общества, то обстоятельство, что ФИО ранее не судима, обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, чистосердечно раскаялась в содеянном, суд приходит к выводу, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

На основании ч. 6 ст. 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает срок, в течение которого подсудимый обязан оплатить судебный штраф, определяя его размер в соответствии со ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации. При определении суммы судебного штрафа в соответствии с требованиями ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности и его семьи, получение подсудимым дохода, наличие финансовой возможности у подсудимого, обеспечивающего уплату штрафа.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения в отношении ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с ФИО, не подлежат.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении ФИО, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив её от уголовной ответственности.

Назначить ФИО в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, который должен быть уплачен в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить ФИО, что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить ФИО, что ей необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), л/с 04751А92590, р/с 03100643000000017500, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18811603121019000140, УИН 18858224010030014852.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: жакет женский, графитового цвета, марки «НАЗВАНИЕ», жакет женский, графитового цвета, марки «OSTIN», юбку женскую, черного цвета марки «OSTIN», переданные на хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего ООО «Стиль» ФИО1, после вступления постановления в законную силу - оставить потерпевшему ООО «НАЗВАНИЕ» по принадлежности; лазерный диск DVD-RW, с содержащейся на нем информацией, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; две бирки от двух жакетов и магнитные устройства (противокражные) переданные на хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО1, после вступления постановления в законную силу - оставить потерпевшему ООО «НАЗВАНИЕ» по принадлежности; бирку от платья трикотажного женского и магнитные устройства (противокражные) переданные на хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО1, после вступления постановления в законную силу - оставить потерпевшему ООО «НАЗВАНИЕ» по принадлежности; маникюрные ножницы, переданные на хранение под сохранную расписку ФИО, после вступления постановления в законную силу - оставить ФИО по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева