Дело № 1-0021/6/23

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

22 ноября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи - данные изъяты, секретарем судебного заседания – данные изъяты,

с участием государственных обвинителей – данные изъяты, данные изъяты, данные изъяты,

потерпевшего – данные изъяты,

подсудимого данные изъяты и его защитника - адвоката данные изъяты,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

данные изъяты, данные изъяты года рождения, уроженца данные изъяты, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка данные изъяты года рождения, официально трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: данные изъяты, ранее судимого: данные изъяты от данные изъяты года по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 240 часов обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью в виде права управления всеми видами транспортных средств, сроком на 2 года, данные изъяты снят с учета по отбытию наказания в виде обязательных работ, по дополнительному наказанию состоит на учете, неотбытый срок дополнительного наказания – 10 месяцев 29 дней,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

данные изъяты, данные изъяты, публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

В соответствии с Федеральным законом от данные изъяты N данные изъяты " данные изъяты " (далее - Федеральный закон № данные изъяты) данные изъяты, предназначенной, для обеспечения "государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № данные изъяты войска национальной гвардии Российской Федерации принимают участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона № данные изъяты войска национальной гвардии Российской Федерации наделены полномочиями: требовать от граждан соблюдения общественного порядка; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, либо если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях; доставлять граждан в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) в целях решения вопроса о задержании гражданина, установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания; защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни или здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона № данные изъяты военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на войска национальной гвардии задач, в следующих случаях: для пресечения преступлений и административных правонарушений; для задержания и доставления в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении; для преодоления противодействия законным требованиям военнослужащего (сотрудника) войск национальной гвардии.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона № данные изъяты военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства для отражения нападения на гражданина или военнослужащего (сотрудника) войск национальной гвардии; для пресечения преступления или административного правонарушения; для пресечения сопротивления, оказываемого военнослужащему (сотруднику) войск национальной гвардии; для доставления в полицию, а также в целях пресечения попытки побега в случае оказания лицом сопротивления военнослужащему (сотруднику) войск национальной гвардии, причинения вреда окружающим или себе.

Так, в период времени с данные изъяты до данные изъяты, полицейский данные изъяты, назначенный на должность приказом начальника федерального государственного казенного учреждения «данные изъяты» № данные изъяты л/с от данные изъяты, в соответствии с графиком несения службы, совместно с полицейским (водителем) данные изъяты исполняли свои должностные обязанности по охране общественного порядка на территории данные изъяты.

Согласно п.п. 5.4., 5.5., 5.8., 5.9., 5.21., должностного регламента (должностной инструкции) сотрудник полиции данные изъяты обязан отрабатывать поступающие с пункта централизованной охраны данные изъяты информацию, предупреждать кражи и иные противоправные посягательства на охраняемых объектах, маршруте патрулирования, а также производить задержание «по горячим следам» лиц, совершивших противоправные деяния, обеспечивать правопорядок на маршруте патрулирования (зоне обслуживания), оказывать помощь нарядам, несущим службу по охране объектов, по пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлять, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения на охраняемых объектах.

Таким образом, данные изъяты являясь полицейским данные изъяты в силу своих должностных обязанностей являясь представителем власти наделен правом по осуществлению функции исполнительной власти, распорядительными полномочиями в отношении лиц,не находящихся от него в служебной зависимости и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

данные изъяты, данные изъяты, сотрудники полиции данные изъяты, по указанию дежурного пульта централизованный охраны данные изъяты, для проверки информации о срабатывании тревожной кнопки и нарушении общественного порядка на охраняемом объекте - торговый центр данные изъяты, прибыли по адресу: данные изъяты, где ими был выявлен данные изъяты, который будучи в состоянии алкогольного опьянения и находясь в общественном месте у входа в торговый центр, нарушал общественный порядок, выражаясь грубой нецензурной бранью и провоцируя конфликт с охраной торгового центра.

данные изъяты с целью пресечения нарушения общественного порядка, будучи в форменном обмундировании подошел к данные изъяты, представился и потребовал прекратить противоправное поведение.

В ответ на законные требования сотрудника полиции данные изъяты у находящегося в состоянии алкогольного опьянения данные изъяты возник преступный умысел, направленный на нарушение нормальной законной деятельности органов власти, публичное унижение профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции данные изъяты, при исполнении им своих должностных обязанностей.

данные изъяты, в период времени с данные изъяты до данные изъяты, более точное время органами предварительного следствия не установлено, реализую свой преступный умысел, данные изъяты, находясь в состоянии алкогольного опьянения около входа в торговый центр данные изъяты, расположенный по адресу: данные изъяты, действуя умышленно, с целью оскорбления представителя власти понимая, что данные изъяты является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании, осознавая публичный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно – опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти и желая их наступления, высказал публично, в присутствии данные изъяты, данные изъяты и данные изъяты, не имеющих отношения к правоохранительным органам, в адрес представителя власти данные изъяты оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную (отрицательную) оценку его личности и служебной деятельности, недопустимые в условиях публичного общения и унижающие честь и достоинство потерпевшего, тем самым, причинив существенный вред государственным интересам, дискредитировав в глазах общественности и отдельных граждан статус представителя власти, подорвав авторитет государственной службы, существенно нарушив охраняемые законом интересы общества и государства.

данные изъяты в судебном заседании при допросе в качестве подсудимого пояснил, что действительно данные изъяты, около данные изъяты часов утра, когда он возвращался домой с праздника, будучи в адекватном состоянии, проходя мимо торгового центра данные изъяты, расположенного по адресу: данные изъяты, увидел охранников торгового центра, которые стояли и курили. Он решил подойти к ним. После у него произошел словестный конфликт с охранниками торгового центра. Пока у них происходил совместный словесный конфликт, по вызову охранников, приехали два сотрудника данные изъяты, на служебном автомобиле, в форменном обмундировании, он осознавал, что они являются сотрудниками полиции, с ними у него тоже возник совместный словесный конфликт. В ходе конфликта он выражался нецензурной бранью, но не оскорбительной. Персонально ни к кому не обращался. Он в целом выражался нецензурной бранью в присутствии сотрудников данные изъяты и охранников торгового центра. Сожалеет о случившемся, такого себе никогда не позволял, общественный порядок не нарушал и никогда больше нарушать не будет. Также указал, что на празднике употреблял алкоголь, поэтому от него чувствовался запах алкоголя, однако находился в адекватном состоянии, отдавал себе отчет, где находится, что делает и что говорит, выпитый алкоголь не способствовал совершению им данного преступления.

Впоследствии подсудимый данные изъяты в судебном заседании в судебных прениях вину признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что ему очень стыдно за его необдуманные и импульсивные слова и поступки, выразившиеся в оскорблении сотрудника правоохранительных органов при исполнении им своих служебных обязанностей. Принес свои извинения потерпевшему.

Вина подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого данные изъяты подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний потерпевшего данные изъяты, данных им в судебном заседании, следует, что ранее с подсудимым он знаком не был. данные изъяты около данные изъяты часов утра, когда он находился на дежурстве, поступила тревога о том, что в торговом центре данные изъяты сработала тревожная кнопка во втором офисе сбоку. Прибыв на место, он увидел охранников и гражданина, как стало известно позже, данные изъяты. Сигнал тревоги был получен от оператора пульта централизованный охраны данные изъяты. Он с напарником данные изъяты подошли к охране, чтобы узнать причину нажатия тревожной кнопки, на что им ответили, что гражданин неадекватно себя ведет, ругается нецензурной бранью на охранников, дергает за ручку двери, пытаясь открыть дверь. После чего, они подошли к гражданину данные изъяты, представились, показали служебные удостоверения, спросили «Зачем он так себя ведет?». Пояснил, что данные изъяты понимал, что они являются сотрудниками данные изъяты, поскольку, кроме того, что они показали ему удостоверения и представились сотрудниками данные изъяты, они находились в форменном обмундировании. После чего данные изъяты начал высказывать в его адрес слова грубой нецензурной брани. Оскорбления были сказаны напрямую ему. Он не сомневается, что слова были сказаны непосредственно в его адрес, поскольку данные изъяты смотрел на него в этот момент. Его напарник данные изъяты находился с ним рядом. При этом данные изъяты именно в его адрес высказывал оскорбления, почему он не знает, может потому, что он просил его успокоиться, не совершать противоправных действий. Данные слова звучали очень оскорбительно и были высказаны в присутствии гражданских лиц. Несмотря на то, что он просил данные изъяты успокоиться, прекратить совершать противоправные действия, данные изъяты продолжал вести себя неадекватно, размахивать руками и выражаться грубой нецензурной бранью. В связи с чем, он совместно с данные изъяты применили в отношении данные изъяты физическую силу, а именно загиб руки за спину, а также были применены специальные средства наручники. Какого-либо иного насилия, кроме приема загиба руки за спину и наручников в отношении данные изъяты не применялось. От данные изъяты исходил запах алкоголя. Какие именно слова нецензурной брани говорил в его адрес данные изъяты он не помнит.

Из показаний потерпевшего данные изъяты, данных им на стадии предварительного расследования, в ходе допроса данные изъяты, оглашенных в части, касающейся слов нецензурной брани, по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ (л.д.28-31). Потерпевший данные изъяты оглашенные показания поддержал полностью, указав, что действительно данные изъяты выражался в его адрес именно такими словами грубой нецензурной брани.

Из показаний свидетеля данные изъяты (полицейский данные изъяты который в судебном заседании пояснил, что ранее с подсудимым знаком не был. Утром, было прохладно, была весна, от оператора поступил сигнал тревоги на ТЦ данные изъяты. Он с напарником (потерпевшим) данные изъяты экипировались, приехали, стоял на улице гражданин, как позже стало известно данные изъяты, с сотрудниками охраны, они подошли к охране, спросили: в чем проблема, на что охранники ответили, что нажали тревожную кнопку в связи с тем, что неизвестный гражданин ломится к ним в помещение. ТЦ данные изъяты на тот момент был еще закрыт и ни одна дверь не открывалась. Когда они прибыли на место, подсудимый вздорили с охраной торгового центра, разговаривали на повышенных тонах, на что ему делали неоднократное замечание, потому что было еще довольно таки ранее утро, поэтому предупреждали, чтобы соблюдали тишину и разговаривали на пол тона ниже. Гражданин данные изъяты реагировал неадекватно, они подошли к нему представились, начали общаться с ним корректно, спросили у него, в чем дело и почему он ломится в торговый центр, на что он ответил, что ему там кто-то нахамил. Они находились в форменном обмундировании с видимыми знаками отличия, а также когда они подошли к данные изъяты, то представились сотрудниками данные изъяты и предъявили удостоверения. Начали ему разъяснять, что это не правильно, чтобы он извинился перед сотрудниками охраны, на что пошел диалог уже с ними: «да кто ты такой, чего ты сюда приехал». Грубой нецензурной бранью данные изъяты выражался непосредственно в адрес потерпевшего данные изъяты, это не были высказывания в пространство, неопределенному кругу лиц, это были конкретно высказывания в адрес потерпевшего, он слышал, потому, что находился рядом с напарником, у них всегда идет взаимная страховка, поэтому он от него никуда не отлучался. Данные слова звучали очень оскорбительно и были высказаны в присутствии гражданских лиц. Он потребовал от данные изъяты прекратить противоправные действия, разъяснил ему, что по статью 19.3. КоАП РФ, он будет задержан и к нему будет применена физическая сила, и он будет усажен в служебный автомобиль. Он естественно сомневался в этих действиях, поэтому они применили к нему физическую силу и посадили в служебный автомобиль, где он (подсудимый) продолжил свои нецензурные высказывания. Для дальнейшего разбирательства подсудимый был доставлен в данные изъяты. В отношении подсудимого были применены только загиб руки и надеты наручники. У данные изъяты имелись признаки опьянения: пошатывание, невнятная речь, перепрыгивание с темы на тему, сначала извиняется, потом посылает, такой хаос творился. По прошествии времени, точную дату произошедшего не помнит, вроде была весна, было холодно на улице.

Из показаний свидетеля данные изъяты, оглашенных по ходатайству стороны обвинения, при согласии участников процесса, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием противоречий (т. 1 л.д. данные изъяты), из которых следует, что в связи с несением службы и дежурством потерпевший, и он находились в форменном обмундировании сотрудников данные изъяты, с видимыми знаками отличия. данные изъяты около данные изъяты от оператора пульта централизованный охраны данные изъяты ими получен сигнал тревоги с охраняемого объекта ТЦ данные изъяты, расположенного по адресу: данные изъяты. По вышеуказанному адресу они прибыли в данные изъяты ".

Из показаний свидетеля данные изъяты (охранник данные изъяты), данных им в ходе предварительного расследования, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании, следует, что с данные изъяты до данные изъяты он находился на рабочем месте и выполнял обязанности по охране объекта. Вместе с ним на дежурстве находились данные изъяты и данные изъяты Около данные изъяты они услышали, что на улице дергают и бьют по входной двери в торговый центр данные изъяты. Они вышли посмотреть и увидели мужчину, который был в состоянии алкогольного опьянения, как позже им стало известно это данные изъяты. Когда данные изъяты их увидел, то начал выражаться грубой цензурной бранью в их адрес, требовал, чтобы они его пропустили внутрь, так как он хотел купить алкогольный напиток. Они хотели его успокоить, но данные изъяты не успокаивался, продолжал выражаться грубой нецензурной бранью в их адрес, поэтому было принято решение нажать тревожную кнопку и вызвать сотрудников данные изъяты. Около данные изъяты приехали сотрудники данные изъяты на служебном автомобиле, он указал им на данные изъяты, как на того, кто нарушал общественный порядок, пытался пройти в торговый центр, громко кричал, выражался грубой нецензурной бранью в их адрес. Как позже стало известно, сотрудниками данные изъяты были данные изъяты и данные изъяты, они были в форменном обмундировании, с видимыми знаками отличия. Они подошли к данные изъяты, представились, показали служебные удостоверения и сказали ему о том, что он находится в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, выражается грубой нецензурной бранью, что запрещено законом. На их замечания данные изъяты не реагировал и продолжал нарушать общественный порядок. Сотрудник данные изъяты сделал данные изъяты замечание и попросил прекратить противоправные действия. После этого данные изъяты, начал оскорблять грубой нецензурной бранью сотрудника данные изъяты. данные изъяты продолжал вести себя агрессивно, а именно громко кричать и выражаться грубой нецензурной бранью в адрес в общем сотрудников полиции, не конкретизируя, размахивать руками, то есть нарушать общественный порядок, поэтому сотрудники данные изъяты приняли решение о применении специальных средств наручников. Сотрудники данные изъяты и данные изъяты применили в отношении данные изъяты физическую силу, а именно загиб руки за спину, а также применили специальные средства наручники. Все вышеописанное происходило в период времени с данные изъяты до данные изъяты. В отношении данные изъяты никто какого-либо насилия не применял, сотрудники данные изъяты общались с ним в вежливой и корректной форме. Они посадили его в служебный автомобиль и уехали (т.1 л.д. данные изъяты);

Из показаний свидетеля данные изъяты (охранник данные изъяты), данных им в ходе предварительного расследования, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании и которые аналогичные по своему содержанию с показаниями свидетеля данные изъяты (т.1 л.д. данные изъяты);

Из показаний свидетеля данные изъяты (охранник данные изъяты), данных им в ходе предварительного расследования, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании и которые аналогичные по своему содержанию с показаниями свидетеля данные изъяты (т.1 л.д. данные изъяты).

Показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- протоколом осмотра места происшествия от данные изъяты с фототаблицей, согласно которому потерпевший данные изъяты указал участок местности около входа в торговый центр данные изъяты по адресу: данные изъяты, на котором данные изъяты выражался грубой нецензурной бранью в его адрес (л.д. данные изъяты);

- выпиской из приказа начальника федерального государственного казенного учреждения данные изъяты от данные изъяты № данные изъяты л/с, согласно которой данные изъяты назначен на должность полицейского данные изъяты (л.д. данные изъяты);

- светокопией книги службы нарядов, согласно которой сотрудник данные изъяты находился при исполнении служебных обязанностей с данные изъяты до данные изъяты (л.д. данные изъяты);

- копией должностного регламента (должностной инструкции) полицейского данные изъяты, в соответствии с которым данные изъяты является представителем власти и наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц. Не находящихся от него в служебной зависимости (л.д. данные изъяты).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем, указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное данные изъяты обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия данные изъяты по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление данные изъяты, а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым данные изъяты, согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При исследовании данных о личности подсудимого данные изъяты судом установлено, что он на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется отрицательно, по месту работы характеризуется с положительной стороны, является одним из авторов полезных моделей, имеет многочисленные грамоты, дипломы о награждении за спортивные достижения в период обучения в школе, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание данные изъяты, суд признает в соответствии п. «г» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у виновного, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Все обстоятельства, смягчающие наказание, судом установлены, иных смягчающих обстоятельств, подлежащих безусловному учету при назначении наказания, но не установленных судом или не учтенных им в полной мере на момент постановления приговора в отношении данные изъяты, не имеется.

Суд не может признать в качестве смягчающего наказание обстоятельства принесение подсудимым в судебном заседании в судебных прениях извинений потерпевшему, в связи с отсутствием в этом судебном заседании потерпевшего.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При этом, подсудимый пояснил, что нахождение в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не способствовало совершению им преступления.

Определяя вид и размер наказания за совершенное преступление, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление данные изъяты, а также на условия жизни его семьи, и полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Определяя размер штрафа в качестве наказания, мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и членов его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, суд не усматривает.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Оснований для применения в отношении данные изъяты положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не находит, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Судом установлено, что данные изъяты осужден приговором данные изъяты от данные изъяты по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде данные изъяты часов обязательных работ, с лишением права заниматься определенной деятельностью в виде права управления всеми видами транспортных средств, сроком на данные изъяты года. данные изъяты снят с учета по отбытию наказания в виде обязательных работ, по дополнительному наказанию состоит на учете, неотбытый срок дополнительного наказания – данные изъяты.

В случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при наличии совокупности преступлений или приговоров подлежат применению общие правила назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров.

Положениями Общей части Уголовного кодекса РФ, в частности, ч. 5 ст. 70 УК РФ, предусмотрено, что присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ.

Таким образом, суд полагает необходимым применить правила ч. 5 ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по настоящему приговору полностью присоединить неотбытую часть дополнительного наказания по приговору данные изъяты от данные изъяты.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать данные изъяты виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере данные изъяты.

На основании ч. 5 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному данные изъяты по настоящему приговору, полностью присоединить неотбытую часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в виде права управления всеми видами транспортных средств сроком на данные изъяты по приговору данные изъяты от данные изъяты и окончательно назначить данные изъяты наказание в виде штрафа в размере данные изъяты с лишением права заниматься определенной деятельностью в виде права управления всеми видами транспортных средств на срок данные изъяты.

Реквизиты для уплаты штрафа: данные изъяты.

Срок отбытия данные изъяты дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в виде права управления всеми видами транспортных средств исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении данные изъяты в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

данные изъяты