Дело №1-6-31/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

данные изъяты г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – данные изъяты

с участием государственного обвинителя – данные изъяты

защитника подсудимого – адвоката данные изъяты, представившего ордер №данные изъяты от данные изъяты и удостоверение №данные изъяты от данные изъяты

подсудимого – данные изъяты рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

данные изъяты, родившегося данные изъяты года в данные изъяты, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее техническое образование, военнообязанного, официально не трудоустроенного, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка данные изъяты года рождения, зарегистрированного по адресу: данные изъяты и проживающего по адресу: данные изъяты, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

данные изъяты, органом предварительного следствия обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, данные изъяты, в период времени с данные изъяты по данные изъяты, данные изъяты находясь в магазине данные изъяты, в торговом центре данные изъяты, по адресу: данные изъяты, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, путем свободного доступа, из коробки, которая находилась под витриной, достал мужские кроссовки данные изъяты, черно-белого цвета, размера данные изъяты, торговой марки данные изъяты, принадлежащие данные изъяты, стоимостью данные изъяты, и обнаружив отсутствие антикражных устройств на указанных кроссовках, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, обул данные кроссовки, после чего, удерживая похищенное при себе, вышел из помещения торгового зала магазина данные изъяты. С похищенным имуществом, данные изъяты с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив данные изъяты материальный ущерб на сумму данные изъяты.

Указанные действия данные изъяты квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании защитником подсудимого - адвокатом данные изъяты заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство мотивировано тем, что данные изъяты ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, активно сотрудничал со следствием, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, в полном объеме возместил причиненный преступлением имущественный ущерб, путем перечисления денежных средств в размере данные изъяты в адрес потерпевшего.

Подсудимый м ходатайство защитника поддержал, просил прекратить уголовное дело с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что вину в совершении преступления он признает, в содеянном чистосердечно раскаивается, в полном объеме возместил потерпевшему причиненный преступлением имущественный ущерб, в устной форме принес свои извинения потерпевшему, имеет постоянный, систематический доход, финансовую возможность оплатить судебный штраф. При этом подсудимый отметил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не является реабилитирующим, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства защитника подсудимого - адвоката данные изъяты о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, подал в суд заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, также указал в заявлении, что на сегодняшний день данные изъяты возместил причиненный материальный ущерб, в связи с чем, претензий материального характера данные изъяты к подсудимому не имеет.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно пункта 16.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В пункте 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в части 1 статьи 75 и в статье 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д. Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Исходя из системного анализа положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья при изучении материалов уголовного дела должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый данные изъяты, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого данные изъяты судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (с соседями в хороших отношениях, не конфликтует, общественный порядок не нарушает), имеет на иждивении малолетнего ребенка – данные изъяты года рождения.

данные изъяты впервые совершил преступление небольшой тяжести, в ходе предварительного следствия написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, возместил ущерб, причиненный преступлением, путем перечисления денежных средств в размере стоимости похищенного имущества, в сумме данные изъяты в адрес потерпевшего, принес извинения потерпевшей стороне, поддержал ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела на основании статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выразил согласие на назначение ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Указанные действия в достаточной мере свидетельствуют о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий для государства и общества, и позволяют освободить лицо от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Позиция прокурора, возражавшего против прекращения уголовного дела с применением судебного штрафа не является препятствием для прекращения дела по указанным выше основаниям.

Сведений о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимого по иным основаниям не имеется и судом не установлено.

Исходя из положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьями 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что предъявленное данные изъяты обвинение обоснованно, учитывая установленные по делу обстоятельства, характер и степень общественной опасности преступления и его правовые последствия, полное возмещение ущерба причиненного преступлением, свидетельствующего о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий для государства и общества, то обстоятельство, что данные изъяты ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признал и давал в ходе предварительного следствия признательные показания об обстоятельствах совершения преступления, раскаялся в содеянном, суд приходит к выводу, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

На основании ч. 6 ст. 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает срок, в течение которого подсудимый обязан оплатить судебный штраф, определяя его размер в соответствии со ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации. При определении суммы судебного штрафа в соответствии с требованиями ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности и его семьи, получение подсудимым дохода, наличие финансовой возможности у подсудимого, обеспечивающего уплату штрафа.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения в отношении данные изъяты в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с данные изъяты, не подлежат.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении данные изъяты, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив его от уголовной ответственности.

Назначить данные изъяты в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере данные изъяты, который должен быть уплачен в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить данные изъяты, что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить данные изъяты, что ему необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения данные изъяты в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Реквизиты для оплаты штрафа: данные изъяты.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: оптический диск DVD+R с видеозаписью с камер видеонаблюдения, изъятый в ходе осмотра места происшествия от данные изъяты, в помещении магазина данные изъяты в торгово-развлекательном комплексе данные изъяты, расположенном по адресу: данные изъяты, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; кроссовки мужские данные изъяты, черно-белого цвета, размера данные изъяты, торговой марки данные изъяты, код производителя данные изъяты - передать потерпевшему данные изъяты по принадлежности; справка о стоимости на похищенное имущество, принадлежащее данные изъяты на одном листе формата А4; товарная накладная от данные изъяты на трех листах формата А4 - оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

данные изъяты