Дело №1-6-33/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при секретаре судебного заседания – ФИО

с участием:

 государственного обвинителя – ФИО1,

потерпевших – ФИО2, ФИО3, ФИО4., ФИО5,

защитника обвиняемого – адвоката ФИО6,

обвиняемого – ФИО7

рассмотрев в закрытом судебном заседаниив предварительном слушании уголовное дело по обвинению

ФИО8, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

ФИО8, органами предварительного следствия обвиняется в полной невыплате свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенные из корыстной и иной личной заинтересованности руководителем организации, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО8 с 12.08.2022 на основании приказа генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 12.08.2022, согласно решения № НОМЕР Общего собрания участников ООО «НАЗВАНИЕ» от 10.08.2022, назначен на должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ».

Согласно п. 11.2.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного протоколом общего собрания участников ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 24.08.2021, единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор Общества.

В соответствии с п. 11.2.2 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», к компетенции Генерального директора Общества относятся вопросы руководства текущей деятельностью Общества, в том числе, в соответствии с предоставленными ему полномочиями, генеральный директор без доверенности действует от имени Общества, представляет его интересы и совершает сделки; выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе доверенности с правом передоверия; издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» или настоящим Уставом в компетенции Общего собрания участников Общества.

Согласно п. 11.2.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», генеральный директор избирается Общим собранием участников Общества сроком на три года.

В соответствии с п. 1.5 Правил внутреннего трудового распорядка
ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденных 10.01.2022 генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», официальным представителем Работодателя является Генеральный директор.

Согласно п. 5.2 ПВТР ООО «НАЗВАНИЕ», Работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора (при его наличии), соглашений и трудовых договоров; обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с Трудовым кодексом РФ; исполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.

В соответствии с п. 9.4 ПВТР ООО «НАЗВАНИЕ», выплата заработной платы за текущий месяц производится два раза в месяц: 30-го числа расчетного месяца (аванс) и 15-го числа месяца, следующего за расчетным (окончательный расчет).

Согласно п. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ), каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Согласно ст. 57 Трудового кодекса РФ, обязательными для включения в трудовой договор являются следующие условия: условия оплаты труда, гарантии и компенсации за работу, другие условия в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия,
не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности:

Согласно ст. 127 Трудового кодекса РФ, при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса РФ, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором, а также законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 140 Трудового кодекса РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В соответствии со ст. 164 Трудового кодекса РФ, компенсации – денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и другими федеральными законами.

Положения ч. 2 ст. 855 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что при недостаточности денежных средств на счете для удовлетворения всех предъявленных к нему требований списание денежных средств осуществляется в следующей очередности:

в первую очередь по исполнительным документам, предусматривающим перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью,
а также требований о взыскании алиментов;

во вторую очередь по исполнительным документам, предусматривающим перечисление или выдачу денежных средств для расчетов по выплате выходных

пособий и оплате труда с лицами, работающими или работавшими по трудовому договору (контракту);

по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

в третью очередь по платежным документам, предусматривающим перечисление или выдачу денежных средств для расчетов по оплате труда
с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), поручениям налоговых органов на списание и перечисление задолженности по уплате налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации,
а также поручениям органов контроля за уплатой страховых взносов на списание
и перечисление сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов;

в четвертую очередь по исполнительным документам, предусматривающим удовлетворение других денежных требований;

в пятую очередь по другим платежным документам в порядке календарной очередности.

Вместе с тем, в период времени с 01.12.2023 по 29.02.2024, ФИО8, находясь на своем рабочем месте, расположенном в офисе ООО «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, в рабочее время с 09 час. 00 мин. до
18 час. 00 мин., игнорируя вышеуказанные требования закона, поставив личные интересы и интересы Общества выше прав работников предприятия на своевременную и полную оплату труда, неправомерно используя свои полномочия руководителя по распоряжению имуществом и средствами организации, с целью невыплаты в полном объеме свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат работникам Общества, осознавая фактический характер, противоправность и общественную опасность своих действий, желая извлечь выгоду неимущественного характера, выраженную в цели придания видимости успешной работы организации в целом, создания условий для благоприятной финансово-хозяйственной деятельности организации, создания имиджа платежеспособного контрагента, действуя тем самым из иной личной заинтересованности, в ходе осуществления руководства финансово-хозяйственной деятельностью организации по вышеуказанному месту нахождения организации, располагая денежными средствами, за счет которых имелась возможность своевременно и в полном объеме выплатить заработную плату и иные установленные законом выплаты, вопреки правам и законным интересам работников, действуя умышленно, не использовал имеющиеся
у ООО «НАЗВАНИЕ» денежные средства для оплаты труда работников организации,
а вместо этого в указанный период времени расходовал денежные средства Общества на погашение задолженности перед контрагентами организации, оплату работ и услуг, что повлекло за собой невыплату директором
ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО8. заработной платы свыше двух месяцев работникам Общества.

Так, в период времени с 15.02.2024 по 18.04.2024 ФИО8, находясь на своем рабочем месте, расположенном в офисе ООО «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, в рабочее время с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., допустил факт невыплаты заработной платы свыше двух месяцев работникам ООО «НАЗВАНИЕ», в том числе:

- ФИО2 за период работы с 01.11.2023 по 30.11.2023 в размере 11 275, 41 руб.; за период работы с 01.12.2023 по 31.12.2023 в размере
21 950, 34 руб.; за период работы с 01.01.2024 по 31.01.2024 в размере
21 750, 00 руб.; за период работы с 01.02.2024 по 29.02.2024 в размере
22 520, 58 руб., а всего в размере 77 496, 33 руб.

- ФИО3 за период работы с 01.11.2023 по 30.11.2023 в размере 77 554, 66 руб.; за период работы с 01.12.2023 по 31.12.2023 в размере
152 297, 13 руб.; за период работы с 01.01.2024 по 31.01.2024 в размере
150 081, 51 руб.; за период работы с 01.02.2024 по 29.02.2024 в размере
150 075, 00 руб., а всего в размере 530 008, 30 руб.

- ФИО4 за период работы с 01.11.2023 по 30.11.2023 в размере
50 000, 21 руб.; за период работы с 01.12.2023 по 31.12.2023 в размере
99 999, 69 руб.; за период работы с 01.01.2024 по 31.01.2024 в размере
100 000, 67 руб.; за период работы с 01.02.2024 по 29.02.2024 в размере
100 000, 04 руб., а всего в размере 350 000, 61 руб.

- ФИО5 за период работы с 01.12.2023 по 31.12.2023 в размере
51 451, 43 руб.; за период работы с 01.01.2024 по 31.01.2024 в размере
90 040, 32 руб.; за период работы с 01.02.2024 по 29.02.2024 в размере
90 039, 14 руб., а всего в размере 231 530, 89 руб.

 Указанные действия ФИО8 квалифицированы органом предварительного следствия по признакам состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, как полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенные из корыстной и иной личной заинтересованности руководителем организации.

По ходатайству обвиняемого ФИО8 было назначено предварительное слушание.

В ходе предварительного слушания потерпевшие ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, заявили ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с обвиняемым. В обоснование ходатайств потерпевшие указали, что между ними и обвиняемым ФИО8 достигнуто примирение, при этом обвиняемый загладил причиненный потерпевшим вред, принес извинения, каких-либо претензий материального и морального характера к ФИО8 они не имеют. Также потерпевшие пояснили, что ходатайства о прекращении уголовного дела заявлены ими добровольно и осознанно.

Обвиняемый ходатайства потерпевших поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшими и заглаживанием причиненного вреда, указав, что вину в совершении преступления он признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается, обстоятельства, установленные в ходе предварительного следствия, не оспаривает, ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просил заявленные ходатайства потерпевших удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить обвиняемого от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайств потерпевших и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, в котором обвиняется ФИО8, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ, по результатам предварительного слушания судья принимает решение о прекращении уголовного дела при наличии к тому оснований.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшим вред обвиняемым заглажен, что подтверждается ходатайством потерпевших, а также пояснениями, данными потерпевшими в судебном заседании, которые пояснили, что каких-либо претензий материального и морального характера к обвиняемому они не имеют, в настоящее время между ними и ФИО8 достигнуто примирение, причиненный вред заглажен в полном объёме.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевших в части заглаживания обвиняемым причиненного вреда, и примирения с обвиняемым, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшими, то обстоятельство, что ФИО8 ранее не судим, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшим вред и примирился с ними, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении ФИО8 в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением ФИО8 от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения в отношении ФИО8 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки взысканию с ФИО8, не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении ФИО8, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации ФИО8 освободить от уголовной ответственности.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения ФИО8 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: оптический диск со сведениями о движении денежных средств по расчетным счетам ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР), поступивший 13.06.2024 по запросу из ИФНС России по г. Симферополю, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах уголовного дела в течении всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись К.К. Авдеева