Дело №1-6-36/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

данные изъяты г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при помощнике мирового судьи - данные изъяты

с участием государственного обвинителя - данные изъяты,

представителя потерпевшего – данные изъяты,

подсудимого данные изъяты и его защитника - адвоката данные изъяты,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

данные изъяты, родившегося данные изъяты в данные изъяты, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, официально не трудоустроенного, состоящего в зарегистрированном браке, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: данные изъяты, проживающего по адресу: данные изъяты, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

данные изъяты совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

данные изъяты в примерно в данные изъяты находясь на парковке торгового центра данные изъяты, расположенного по адресу: данные изъяты, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа взял тележку покупательскую данные изъяты с детским сиденьем в количестве 1 шт., стоимостью данные изъяты без учета НДС, принадлежащую данные изъяты, и покатил указанную тележку с парковки торгового центра данные изъяты в сторону своего места жительства. С похищенным имуществом, данные изъяты с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив данные изъяты материальный ущерб на сумму данные изъяты, без учета НДС.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый данные изъяты по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый данные изъяты с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

Подсудимому мировым судьей разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316, ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждаются исследованными судом доказательствами, собранными по уголовному делу и указанными в обвинительном постановлении:

- признательными показаниями данные изъяты (л.д. данные изъяты);

- показаниями представителя потерпевшего данные изъяты от данные изъяты года (л.д. данные изъяты);

- показаниями свидетеля данные изъяты от данные изъяты (л.д. данные изъяты);

- показаниями свидетеля данные изъяты от данные изъяты (л.д. данные изъяты);

-заявлением заместителя начальника отдела контроля магазина данные изъяты о преступлении (л.д. данные изъяты);

- протоколом осмотра места происшествия, с таблицей иллюстрации к нему от данные изъяты года (л.д. данные изъяты);

- протоколом осмотра места происшествия, с таблицей иллюстрации к нему от данные изъяты (л.д. данные изъяты);

- протоколом осмотра предметов от данные изъяты, с таблицей иллюстрации к нему (л.д. данные изъяты);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д. данные изъяты);

- явкой с повинной (л.д. данные изъяты).

Действия данные изъяты суд квалифицирует по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление данные изъяты, а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым данные изъяты согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого данные изъяты судом установлено, что он ранее не судим, на учете у врача – психиатра и врача – нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, проживает с сожительницей и её малолетним ребенком данные изъяты года рождения, в воспитании и содержании которого он принимает непосредственное участие.

Обстоятельствами, смягчающими наказание данные изъяты суд признает в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, участие в воспитании и содержании малолетнего ребенка своей сожительницы.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Определяя вид и размер наказания за совершенное преступление, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление данные изъяты, а также на условия жизни его семьи, и полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, суд не усматривает.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с данные изъяты не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать данные изъяты виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере данные изъяты.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения данные изъяты в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для оплаты штрафа: данные изъяты

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: тележку покупательскую данные изъяты с детским сиденьем в количестве 1 шт. переданную на ответственное хранение представителю потерпевшего – оставить потерпевшему данные изъяты по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополь Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

данные изъяты