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УИД 91MS0060-01-2023-000096-71

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 9 февраля 2023 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Гевак М.А.,

с участием государственного обвинителя Хоменковой А.И.,

потерпевшей <ФИО>,

подсудимого Бойко И.В.,

его защитника в лице адвоката Шарого Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Бойко Игоря Викторовича, <персональные данные>,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Бойко И.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<дата > Бойко И.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел по месту жительства <ФИО> по адресу: <адрес>, чтобы обсудить вопрос по поводу указанного дома и забрать свои вещи. Во время общения между ними возникла словесная ссора, в ходе которой <адрес> потребовала от Бойко И.В. покинуть дом, что его разозлило. Бойко И.В., находясь в зальной комнате указанного дома, испытывая личную неприязнь, имея умысел на совершение угрозы убийством, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде создания для потерпевшей психотравмирующей ситуации, нарушающей душевное (психическое) благополучие потерпевшей, и желая этого, с целью создания тревожной обстановки, страха за жизнь и здоровье, подошел к сидящей на диване <адрес>, схватил ее правой рукой за шею и стал сдавливать, высказав при этом угрозу убийством словами: «Придушу! Привалю!».

Учитывая сложившуюся ситуацию, агрессивное поведение Бойко И.В., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, интенсивность и форму выражения угрозы <адрес> опасалась осуществления угрозы.

В судебном заседании потерпевшая <адрес> заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ней, возместил ей причиненный ущерб. Она приняла извинения подсудимого и претензий морального и материального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Бойко И.В. вину в предъявленном обвинении полностью признал, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривал, согласился с ходатайством потерпевшей о прекращении дела в связи с примирением с ней, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему понятны. Извинился перед потерпевшей и загладил причиненный вред.

Защитник подсудимого – адвокат Шарый Д.С. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон. Бойко И.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил вред, причиненный потерпевшей, которая претензий у нему не имеет. Полагал возможным применить положения ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ и прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Хоменкова А.И. полагала, что имеются основания для удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку потерпевшая добровольно заявила ходатайство. Подсудимый с квалификацией его действий по ч.1 ст.119 УК РФ согласен, загладил вред. Претензий потерпевшая к нему не имеет. Подсудимый Бойко И.В. и защитник не возражали против прекращения уголовного дела. Условия применения ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ соблюдены.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Бойко Игоря Викторовича правильно квалифицированы по ч.1.ст. 119 УК РФ, как как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Бойко И.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Бойко И.В., ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней и загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Бойко И.В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бойко И.В. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Шарому Д.С., на основании ч.10 ст.316 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Бойко Игоря Викторовича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Бойко Игоря Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бойко Игоря Викторовича отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Шарому Д.С., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова