Дело № 1-60-6/2023

УИД 91MS0060-01-2022-000199-53

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 2 марта 2023 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Гевак М.А.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

потерпевшего <ФИО>,

подсудимого Абдусаитова Т.И.,

его защитника в лице адвоката Смульского П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Абдусаитова Таира Ибрагимовича, <персональные данные>,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Абдусаитов Т.И. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

<дата > между Абдусаитовым Т.И. и <ФИО> в ходе телефонного разговора произошел конфликт на почве личных неприязненных отношений, после которого у Абдусаитова Т.И. возник умысел на причинение телесных повреждений <ФИО>.

Реализуя задуманное, <дата >Абдусаитов Т.И. взял текстолитовую палку с целью использования в качестве оружия при причинении телесных повреждений <ФИО> и направился по месту жительства последнего.

 <дата > Абдусаитов Т.И., придя по месту жительства <ФИО> по адресу: <адрес>, во исполнение задуманного, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения физического вреда здоровью потерпевшего и желая этого, находясь в непосредственной близости с <ФИО>, держа правой рукой текстолитовую палку, нанес ею один удар в область головы <ФИО>. От удара <ФИО> пошатнулся и попятился назад в центр комнаты. Продолжая свои преступные действия, Абдусаитов Т.И. нанес <ФИО> текстолитовой палкой еще один удар по голове.

В результате указанных действий <ФИО> причинены телесные повреждения: ушибленные раны в лобно-теменной области, в центре теменной области головы, закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга, образовавшиеся одномоменто и расценены как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3 недель).

В судебном заседании потерпевший <ФИО> заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, возместил ему причиненный ущерб, загладил вину. Он принял извинения подсудимого и претензий морального и материального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Абдусаитов Т.И. вину в предъявленном обвинении полностью признал, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривал, раскаялся в содеянном, заявил письменное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему понятны. Извинился перед потерпевшим <ФИО>, загладил причиненный вред, возместил причиненный ущерб.

Защитник подсудимого – адвокат Смульский П.А. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон, согласовав позицию с подзащитным, полагал возможным прекратить уголовное дело, поскольку Абдусаитов Т.И. совершил преступление небольшой тяжести, вину признает полностью. Последствия прекращения уголовного дела Абдусаитову Т.И. понятны.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. полагала, что имеются основания для удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым. Потерпевшему возмещен причиненный ущерб и принесены извинения, которые он принял и претензий к подсудимому не имеет. Условия, предусмотренные ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ, соблюдены. Оснований для возражений против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Абдусаитова Таира Ибрагимовича правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Абдусаитов Т.И., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Абдусаитов Т.И. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, возместил материальные затраты на лечение, тем самым загладил причинённый вред. В связи с этим суд считает возможным освободить подсудимого Абдусаитова Т.И. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Абдусаитова Т.И. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а именно текстолитовую палку, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» квитанция №< номер > от <дата >, уничтожить.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения назначенному судом защитнику - адвокату Смульскому П.А., не могут быть взысканы с подсудимого и подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254, 316 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Абдусаитова Таира Ибрагимовича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Абдусаитова Таира Ибрагимовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Абдусаитова Таира Ибрагимовича отменить.

Вещественное доказательство текстолитовую палку, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» квитанция №< номер > от <дата >, уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Смульскому П.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова