Дело № 1-61-2/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

19 января 2018г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

 Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Русанова С.Г. Насурлаева А.А

 защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Духовского Александра Васильевича**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, -

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Чеченковой Анны Сергеевны**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

 Духовский А.В. обвиняется в том, что (данные изъяты) минут совместно с Чеченковой Анной Сергеевной, находясь в состоянии алкогольного опьянения, подойдя к дому, расположенному по адресу: (данные изъяты) в котором проживает (данные изъяты) , решили осуществить незаконное проникновение в жилище против воли проживающей в нем лица – (данные изъяты) С этой целью Духовский А.В. и Чеченкова А.С., пройдя на веранду дома, дверь которой была не закрыта на запорное устройство, и, увидев, что вторая дверь закрыта на навесной замок, имея совместный преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в чужое жилище, принадлежащее (данные изъяты)и понимая, что проживающая в указанном доме (данные изъяты) .не давала согласие входить в свой дом, Духовский А.В. совместно с Чеченковой А.С., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционного права Сороки Л.И.на неприкосновенность ее жилища и желая этого Духовский А.В., реализуя совместный преступный умысел на незаконное проникновение в жилище, действуя умышлено, через окно дома, незаконно проник в дом (данные изъяты) тем самым нарушив конституционное право Сороки Л.И. на неприкосновенность жилища, гарантированное ей ст. 25 Конституции РФ и причинил моральный вред потерпевшей.

Чеченкова А.С. обвиняется в том, что (данные изъяты) она совместно с Духовским Александром Васильевичем, находясь в состоянии алкогольного опьянения, подойдя к дому, расположенному по адресу: (данные изъяты) в котором проживает (данные изъяты) , решили осуществить незаконное проникновение в жилище против воли проживающей в нем лица – Сорока Л.И. С этой целью Чеченкова А.С. и Духовский А.В, пройдя на веранду дома, дверь которой была не закрыта на запорное устройство, и, увидев, что вторая дверь закрыта на навесной замок, имея совместный преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в чужое жилище, принадлежащее (данные изъяты) и понимая, что проживающая в указанном доме (данные изъяты).не давала согласие входить в свой дом, Чеченкова А.С. совместно с Духовским А.В., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционного права Сороки Л.И.на неприкосновенность ее жилища и желая этого Чеченкова А.С., реализуя совместный преступный умысел на незаконное проникновение в жилище, действуя умышлено, через окно дома, незаконно проникла в (данные изъяты) тем самым нарушив конституционное право (данные изъяты)на неприкосновенность жилища, гарантированное ей ст. 25 Конституции РФ и причинила моральный вред потерпевшей.

В судебном заседании подсудимые Духовский А.В., Чеченкова А.С. подтвердили, что они согласны с предъявленным обвинением,  осознают характер и последствия заявленного ими ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщили суду, что ходатайство ими  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимых.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Предоставила суду заявление о рассмотрении дела в её отсутствие. С проведением судебного разбирательства в особом порядке согласна, претензий к подсудимым не имеет.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение  Духовскому А.В., Чеченковой А.С. по ст. 139 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимых Духовского А.В. и Чеченковой А.С. суд квалифицирует по ст. 139 ч.1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновных, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных.

Преступление, совершенное Духовским А.В., Чеченковой А.С. является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Духовского А.В. установлено, что он ранее судим: Ленинским районным судом от (данные изъяты) по п. «б», п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ – штраф 5000 руб., на учете в филиале по Ленинскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю не состоит, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, злоупотребляет алкогольными напитками, социальное окружение не благополучное, холост, зарегистрирован и фактически проживает (данные изъяты)

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Духовского А.В., является: явка с повинной, чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Духовского А.В. судом не установлено.

Исследованием личности подсудимой Чеченковой А.С. установлено, что она ранее судима: Ленинским районным судом от (данные изъяты) по ч.1 ст.185 УК Украины назначено наказание в виде общественных работ – 80 часов; Ленинским районным судом 20.06.2016г по ст. 156 УК РФ назначено наказание в виде 150 часов обязательных работ, на учете в филиале по Ленинскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю не состоит, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога (данные изъяты) , в связи с злоупотреблением алкоголем, не замужем, лишена родительских прав, имеет двоих несовершеннолетних детей: р(данные изъяты)., которые находятся на воспитании в детском доме г. Щелкино, официально не трудоустроена, по месту жительства характеризуется посредственно, периодически злоупотребляет спиртными напитками.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Чеченковой А.С. является: явка с повинной, чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Чеченковой А.С. судом не установлено.

Назначая наказание подсудимым, суд учитывает, что ими совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих их наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств – явку с повинной, чистосердечное раскаяние, признание своей вины, а у Духовского А.В. также наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимых, принимая во внимание отсутствие претензий к подсудимым со стороны потерпевшей, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лиц, совершивших преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимых избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняются подсудимые, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать  **Духовского Александра Васильевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **200 (двухсот) часов обязательных работ.**

Признать  **Чеченкову Анну Сергеевну** виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ и назначить ей наказание в виде **200 (двухсот) часов обязательных работ.**

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденным их право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым