Дело №1-61-4/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

06 февраля 2018 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н.А.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Русанова С.Г.,

защитника адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение №1470 и ордер №11 от 06.02.2018 года,

при секретаре Степаненко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Эракаева Яшара Назимовича (данные изъяты)

в совершении преступления предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Эракаев Я.Н. совершил преступление-управление автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Эракаев Я.Н., будучи привлеченным постановлением Ленинского районного суда Республики Крым от(данные изъяты) , вступившем в законную силу (данные изъяты), к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством в состоянии опьянения, (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, направленный на управление транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) , являясь лицом, ранее подвергнутым постановлением судьи Ленинского районного суда Республики Крым к административному наказанию по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, заведомо зная, что лишен прав управления транспортным средством, действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии опьянения, нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, управляя указанным автомобилем, ехал (данные изъяты) был замечен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району и остановлен, тем самым его преступные действия были пресечены. В ходе проверки документов у Эракаева Я.Н. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, поведения, не соответствующего обстановке, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора «Алктектор» либо в медицинском учреждении от чего Эракаев Я.Н. категорически отказался.

На дознании при ознакомлении с материалами уголовного дела Эракаев Я.Н. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Эракаев Я.Н.подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Эракаев Я.Н. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Эракаеву Я.Н. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд, заявленное Эракаевым Я.Н. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства, удовлетворил.

Подсудимый Эракаев Я.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ст.264.1 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Эракаева Я.Н. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела. Его действия квалифицируются судом по ст. 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В порядке ст.226.4 УПК РФ Эракаев Я.Н. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

Преступление, совершенное Эракаевым Я.Н., является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и размера наказания подсудимому Эракаеву Я.Н. суд учитывает в соответствии сост. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Суд учитывает данные о личности виновного, который ранее не судим (л.д. 55-56), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.57), имеет малолетних детей (данные изъяты) (л.д. 58), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 59).

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Эракаев Я.Н., являются признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей, а также то, что у него нетрудоспособная мать -инвалид 2 группы.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Эракаев Я.Н., судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что Эракаев Я.Н. доказательств официального трудоустройства не представил, суд полагает, что это может повлечь неисполнимость приговора при назначении наказания в виде штрафа, поэтому суд приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде обязательных работ, поскольку, по мнению суда, не утрачена возможность исправления подсудимого без изоляции от семьи и общества, поэтому данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Эракаеву Я.Н. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 296-297, 302-310, 316-317 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Эракаева Яшара Назимовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 240 часов с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Меру пресечения Эракаеву Яшару Назимовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство автомобиль марки (данные изъяты), находящийся на ответственном хранении у Эракаевой С.С., вернуть Эракаеву Я.Н. по принадлежности.

Вещественное доказательство-DVD диск с записью совершенного Эракаевым Я.Н. (данные изъяты) года правонарушения хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст. 389.15. УПК РФ.

И.о. мирового судьи судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым /подпись/ Н.А.Ермакова