Дело № 1-61-5/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 марта 2017г п.Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Насурлаева А.А.

защитника: Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино уголовное дело по обвинению:

**Надала Павла Владимировича,**

«данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина РФ, «данные изъяты», образование

«данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты», зарегистрирован и проживает: «данные изъяты»,

ранее «данные изъяты»,

в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Надала П.В. обвиняется в том, что «данные изъяты» в период времени с «данные изъяты», находясь в помещении «данные изъяты», расположенном по адресу: «данные изъяты», являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, будучи зарегистрированным по адресу: «данные изъяты» в нарушение требований п. 7 ч.1 ст. 2 ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, у которого иностранный гражданин фактически проживает (находится) либо у которого иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, и не имея намерения предоставить место пребывания иностранному гражданину, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении, умышленно заполнил и заверил своей подписью уведомление о прибытии иностранного гражданина – гражданина Украины «данные изъяты», с указанием места пребывания по адресу: «данные изъяты» сроком пребывания с «данные изъяты».

В судебном заседании подсудимый Надала П.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Из пункта 2 Примечания к ст. 3223 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Поскольку указанное основание представляет собой императивную норму, судом поставлен на обсуждение вопрос об освобождении Надала П.В. от уголовной ответственности по указанным основаниям.

Защитник просила суд освободить Надала П.В. от уголовной ответственности в соответствии с требованиями пункта 2 примечания к ст. 3223 УК РФ, поскольку ее подзащитный вину в совершении преступления признал полностью, способствовал раскрытию преступления, положительно характеризуется, совершил преступление небольшой тяжести впервые, раскаивается в содеянном.

Подсудимый Надала П.В. ходатайство защитника об освобождении его от уголовной ответственности поддержал, раскаивается в содеянном, просит производство по делу прекратить.

Прокурор полагает, что имеются основания для прекращения уголовного дела в соответствии с пунктом 2 Примечания к ст. 3223 УК РФ, так как Надала П.В. вину в совершении преступления признал полностью, способствовал раскрытию преступления, предоставлял для этого все необходимые документы, дознание было проведено в сокращенной форме, при ознакомлении с материалами дела подсудимый и защитник заявили ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке,

Выслушав мнение прокурора, принимая во внимание согласие подсудимого и его защитника, суд пришел к выводу, что Надала П.В. подлежит освобождению от уголовной ответственности, а уголовное дело -прекращению по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 Примечания к ст. 3223 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как усматривается из материалов дела, 30 января 2017г в отношении Надала Павла Владимировича возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 3223 УК РФ , то есть фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Материалы дела содержат протокол осмотра места происшествия от 17.01.2017г., (л.д.35-36), протокол допроса подозреваемого от 05.02.17г ( л.д.47-50), из которых следует, что вину в осуществлении постановки на регистрационный учет иностранного гражданина без намерения предоставить ему жилье по месту регистрации Надала П.В. признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаивается. Пояснил, что гражданин Украины «данные изъяты»был зарегистрирован им по адресу: «данные изъяты» однако фактически не проживал.

В соответствии с ч.2 ст. 226.4 УПК РФ дознание проведено в сокращенной форме. Также при ознакомлении с материалами уголовного дела Надала П.В. заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013г № 19 « О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=8E82A02C4FFF85D66D2863701BAF2EC4EBDC6CA73A0264A737655B518A620BDE7E1E9B546CBD6611I6dFN) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Исходя из вышеизложенного, поскольку Надала П.В. ранее «данные изъяты», по месту жительства характеризуется «данные изъяты», на учете у врача нарколога и психиатра «данные изъяты», совершил преступление небольшой тяжести, способствовал раскрытию преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления, он подлежит освобождению от уголовной ответственности с прекращением производства по делу.

Руководствуясь ст. 75 ч.2, пунктом 2 Примечания к ст. 3223 УК РФ , ст. ст. 316, 321, 323 УПК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Освободить Надала Павла Владимировича,** «данные изъяты»года рождения, уроженца «данные изъяты» от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 3223 УК РФ.

Производство по уголовному делу о привлечении Надала Павла Владимировича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 3223 УК РФ – прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым