Дело № 1-61-5/2023

УИД 91MS0061-01-2022-003091-38

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

12 января 2023 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре судебного заседания Абильвановой Г.И.

с участием государственного обвинителя: старшего помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А. защитника: Падалка В.В., предоставившего удостоверение адвоката №1474 от 03.03.2016г и ордер №98/2022 от 14.11.2022г

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  | | --- | --- | |  | **Ивановой Юлии Юрьевны,**  (данные изъяты) | |

в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Иванова Ю.Ю. осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Иванова Юлия Юрьевна (данные изъяты) находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Ленинскому району, расположенному по адресу: (данные изъяты), являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданином, уведомлять органы миграционного контроля о месте его пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, будучи зарегистрированной по адресу: (данные изъяты) в нарушение требований п. 7 ч.1 ст.2 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п. 7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона, гражданином Российской Федерации, у которого иностранные граждане фактически будут проживать (находиться), либо у которого иностранные граждане осуществляют трудовую деятельность и не имея намерения предоставить место пребывания иностранным гражданам, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, умышленно заполнила и заверила своей подписью уведомления о прибытии граждан Украины: (данные изъяты) и передала их сотруднику отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району. После чего сотрудниками ОВМ, на основании данного документа вышеуказанные иностранные граждане были поставлены на миграционный учет по вышеуказанному адресу (данные изъяты)

Тем самым Иванова Ю.Ю. осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан Украины: (данные изъяты) , а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением гражданами Украины правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

По окончании досудебного следствия обвиняемая Иванова Ю.Ю. заявила ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ей обвинением.

В судебном заседании подсудимая Иванова Ю.Ю. подтвердила, что она согласна с предъявленным ей обвинением,  а также сообщила суду, что ходатайство   было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник Падалка В.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Ивановой Ю.Ю. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

Подсудимая Иванова Ю.Ю. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ст. 3223 УК РФ. Она согласна с предъявленным обвинением, данное ходатайство ею заявлено в соответствии со ст. 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства она осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимой Ивановой Ю.Ю. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимой Ивановой Ю.Ю. квалифицируются судом по ст. 3223 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Исследованием личности подсудимой Ивановой Ю.Ю. установлено, (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Ивановой Ю.Ю. являются признание вины,   раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Ивановой Ю.Ю. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Ивановой Ю.Ю. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](consultantplus://offline/ref=68282B3008DDE4FE4004F8074495DDFEF0CD68867DC2268816F7EEAF1CDB48D8AF3C490C40C83762CE1915D5FF0982AB11BDA3969E3A2883m040O) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, характеристику личности подсудимой, которая положительно характеризуется по месту жительства, не работает и, как пояснила суду, источник дохода, кроме заработка супруга, отсутствует, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее не судима.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимой, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимой назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 3223 УК РФ.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, имущественное положение Ивановой Ю.Ю., признание вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления - в совокупности суд признает указанные обстоятельства исключительными, и приходит к выводу о возможности применения к Ивановой Ю.Ю. положений, предусмотренных [ст. 64](consultantplus://offline/ref=95B4C960610038CA01A08F2A3DC62BD2AFE2130D54BE44B321541E46946B20E1089DA3C26B6329CBK6IEI) УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл.40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат. Процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.64 УК РФ, ст. ст. 81, 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Иванову Юлию Юрьевну** признать виновной в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Ивановой Ю.Ю. в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

**Вещественные доказательства**: (данные изъяты) – оставить по принадлежности в ОВМ ОМВД России по Ленинскому району.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по Ленинскому району, (л/с 04751 А 92850), ИНН 9111000524, КПП 911101001, БИК 04351001,

р/с 40101810335100010001, КБК 18811603125010000140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым