**Дело № 1-61-6/2023**

**УИД 91MS0061-01-2022-003228-15**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

22 марта 2023 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре судебного заседания Абильвановой Г.И.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

подсудимой Куликовой Л.П., (данные изъяты)

защитника подсудимой - адвоката Железняковой И.К., (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  | | --- | --- | |  | **Куликовой Любови Петровны,**  . (данные изъяты) | |

в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Куликова Л.П. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Куликова Л.П., являясь гражданкой Российской Федерации, будучи собственником домовладения, расположенного по адресу: (данные изъяты) имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающему лицу, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст.22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006, фактически не являясь принимающей стороной, у которой фактически проживает (находится) иностранный гражданин и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранному гражданину, (данные изъяты) , находясь в помещении государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенного по адресу: (данные изъяты) подала в указанный орган уведомление о прибытии гражданина (данные изъяты), чем осуществила его постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранному гражданину жилого помещения на территории Российской Федерации – собственником жилого помещения, расположенного по адресу: (данные изъяты)

Тем самым Куликова Л.П. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина (данные изъяты) рождения по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: (данные изъяты) , а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением гражданином Таджикистана правил миграционного учета и его передвижением на территории Российской Федерации.

По окончании производства дознания и при ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемая Куликова Л.П. в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ей обвинением.

В судебном заседании подсудимая Куликова Л.П. подтвердила, что она согласна с предъявленным ей обвинением,  а также сообщила суду, что ходатайство   было заявлено ею добровольно и после проведения консультации с защитником.

В судебном заседании судом подсудимой Куликовой Л.П. дополнительно разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства с применением особого порядка рассмотрения уголовного дела. При этом Куликова Л.П. осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые указаны в обвинительном акте, не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а также знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третьей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, устанавливающего уголовную ответственность за преступление с обвинением, в совершении которого она согласилась.

Защитник Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимой.

Государственный обвинитель  Безунова К.О. заявила о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Подсудимая Куликова Л.П. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ст. 3223 УК РФ. Она согласна с предъявленным обвинением, данное ходатайство ею заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства она осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Куликовой Л.П. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимой Куликовой Л.П. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимой Куликовой Л.П. квалифицируются судом по ст. 3223 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Исследованием личности подсудимой Куликовой Л.П. установлено, (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Куликовой Л.П. являются признание вины,   раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Куликовой Л.П. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Куликовой Л.П. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](consultantplus://offline/ref=68282B3008DDE4FE4004F8074495DDFEF0CD68867DC2268816F7EEAF1CDB48D8AF3C490C40C83762CE1915D5FF0982AB11BDA3969E3A2883m040O) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, характеристику личности подсудимой, которая положительно характеризуется по месту работы и жительства, официально трудоустроена, ранее не судима.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимой, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимой назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 3223 УК РФ.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, признание вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, - в совокупности суд признает указанные обстоятельства исключительными, и приходит к выводу о возможности применения к Куликовой Л.П. положений, предусмотренных [ст. 64](consultantplus://offline/ref=95B4C960610038CA01A08F2A3DC62BD2AFE2130D54BE44B321541E46946B20E1089DA3C26B6329CBK6IEI) УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл.40 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат и должны быть отнесены на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.64 УК РФ, ст. ст. 81, 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Куликову Любовь Петровну виновной в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 8 000 (восьми тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Куликовой Любови Петровны в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

**Вещественные доказательства**: (данные изъяты) оставить по принадлежности в ОВМ ОМВД России по Ленинскому району.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (л/с 04751А92850), ИНН 9111000524, КПП 911101001, БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, кор.сч №03211643000000017500, КБК 18811603132010000140, ОКТМО 35627405, Отделение Республики Крым Банка России УФК по Республике Крым, г. Симферополь ( юридический адрес: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Энгельса, 9в).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденной её право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков