Дело № 1-61-7/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

05 апреля 2017г п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Сидоренко Д.С.

 защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Газиева Марлена Наримановича,**

«данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», зарегистрированным «данные изъяты», последнее место регистрации: «данные изъяты», фактически проживает: «данные изъяты»,

в совершении преступления предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

 «данные изъяты» г примерно в «данные изъяты» часа Газиев М.Н., находясь в «данные изъяты», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с умыслом, направленным на хищение чужого имущества, при помощи гаечного ключа, с бетонных шпал, уложенных между 5 и 7 железнодорожными путями станции, демонтировал и похитил 31 подкладку типа КБ-65 старогоднюю стоимостью за одну штуку 77,4330753 рублей без учета НДС, общей стоимостью 2400,4253343 рублей без учета НДС, 39 закладных болтов в сборе старогодних стоимостью за один болт 7,744914 рублей без учета НДС, общей стоимостью 302,051646 рубля без учета НДС, 19 гаек старогодних стоимостью за одну гайку 1,207627 рубль без учета НДС, общей стоимостью 22,944913 рубля без учета НДС, 19 двухвитковых шайб старогодних стоимостью за одну шайбу 1,094915 рубль без учета НДС, общей стоимостью 20,803385 рублей без учета НДС, 19 шайб плоских старогодних стоимостью за одну шайбу 2,45 рубля без учета НДС, общей стоимостью 46,55 рублей без учета НДС, принадлежащих «потерпевший 1», которыми распорядился по своему усмотрению. Таким образом, своими действиями, направленными на хищение чужого имущества Газиев М.Н. причинил « потерпевший 1» материальный ущерб на общую сумму 2792,78 рублей без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Газиев М.Н. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

При ознакомлении с материалами уголовного дела представитель потерпевшего заявила о своем согласии на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явилась, при назначении наказания полагается на усмотрение суда, исковые требования поддерживает в полном объеме, о чем 04.04.2017г предоставила суду заявление.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Газиеву М.Н. по ст.158 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Газиева М.Н.  суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Газиевым М.Н., является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Газиева М.Н. установлено, что он «данные изъяты», фактически проживает «данные изъяты».

В соответствии с п. «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Газиева М.Н., по мнению суда, являются: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины подсудимым, погашение причиненного материального ущерба.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Газиева М.Н. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Газиевым М.Н. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Производство по гражданскому иску, заявленному в ходе расследования уголовного дела о взыскании с Газиева М.Н. в пользу «потерпевший 1» материального ущерба в сумме 3295 рублей 48 копеек с учетом НДС, подлежит прекращению, поскольку сумма материального ущерба погашена Газиевым М.Н. в полном объеме, что подтверждается квитанцией № «данные изъяты», от «данные изъяты», г на сумму 3295,48 руб.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Газиева Марлена Наримановича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **120 (ста двадцати) часов обязательных работ.**

Меру пресечения Газиеву М.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу

Производство по гражданскому иску «потерпевший 1» о взыскании материального ущерба с Газиева М.Н. в сумме 3295 рублей 48 копеек – прекратить.

Вещественные доказательства: тележку, гаечный ключ, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств Керченского ЛОП – уничтожить. 8 подкладок типа КБ-65, 8 болтов, 15 гаек, 5 шайб двухвитковых, находящихся на хранении у «данные изъяты» – оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым