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УИД 91MS0061-01-2022-000461-71

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

06 апреля 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи Кукуруза Л.В,

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Безуновой К.О.

потерпевшей (данные изъяты)

защитника Мартынюк А.Г. предоставившего удостоверение №1859 от 16.11.2021г и ордер №254 от 27.03.22г,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании в п. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Ставчанского Александра Васильевича**,  (данные изъяты) |
|  |  |
|  |  |

в совершении преступления предусмотренного ст. 119ч.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации -

**У С Т А Н О В И Л:**

Ставчанский А.В. обвиняется в том, что (данные изъяты) , будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в жилой комнате дома (данные изъяты) , в ходе сложившегося конфликта с находящейся там же (данные изъяты) , которая является его сожительницей, имея умысел на запугивание последней с целью вызвать у (данные изъяты) чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, стоя перед (данные изъяты) схватил ладонью правой руки за переднюю поверхность шеи (данные изъяты) и толчковым движением повалил ее на диван, продолжая надавливать ладонью правой руки на её шею, тем самым прижимая (данные изъяты) к дивану, высказал в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Я придушу тебя!», при этом требовал от (данные изъяты) успокоиться и перестать обзывать и унижать его.

С учетом агрессивно-возбужденного состояния Ставчанского А.В., а также обстоятельств и обстановки, при которой последний угрожал убийством, (данные изъяты) восприняла действия Ставчанского А.В. как реально осуществимую угрозу, и испугалась за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы, в результате чего (данные изъяты) стала кричать на Ставчанского А.В. и отталкивать его от себя, в связи с чем Ставчанский А.В. прекратил свои противоправные действия.

В судебном заседании потерпевшая Юрченко Ю.В., которая является фактической супругой Ставчанского А.В., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, поскольку подсудимый перед ней извинился, они проживают совместно, конфликтов больше не возникало. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ей понятны.

В судебном заседании подсудимый Ставчанский А.В. пояснил суду, что он проживает совместно с (данные изъяты) Он принес ей свои извинения, просил суд уголовное дело в отношении него прекратить, ввиду примирения. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

Защитник Мартынюк А.Г. поддержал заявленное потерпевшей ходатайство.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражал. Поскольку подсудимый извинился перед потерпевшей и потерпевшая приняла его извинения. В соответствии со ст.25 УПК РФ, ст. 75 УК РФ полагал возможным прекратить уголовное дело, ввиду примирения.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Ставчанский А.В. (данные изъяты)

Преступление, совершенное Ставчанским А.В. относится к преступлению небольшой тяжести. Обвинение Ставчанскому А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, действия подсудимого по ст.119 ч.1 УК РФ квалифицированы верно, как угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшей с подсудимым. Потерпевшая (данные изъяты) является фактической супругой подсудимого, имеют общих несовершеннолетних детей. Пояснила суду, что помирилась с подсудимым и каких-либо претензий к нему не имеет, просила суд уголовное дело прекратить. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшей с подсудимым.

Подсудимый Ставчанский А.В. также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствует.

Руководствуясь ст. 25, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело о привлечении **Ставчанского Александра Васильевича** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ – прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения Ставчанскому А.В. в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым