Дело № 1-61-16/2023

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

25 июля 2023 года пгт Ленино

 И.о. мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при секретаре судебного заседания Абильвановой Г.И.

с участием:

государственных обвинителей - помощников прокурора Ленинского района Республики Крым Попова А.Е., Безуновой К.О.

защитника Соколовской И.В. - адвоката Бойко Н.А., удостоверение №1891, действующего на основании ордера № 564 от 16.03.2023 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, 8, уголовное дело в отношении

**Соколовской Ирины Вячеславовны**, (данные изъяты)

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьёй 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Соколовская И.В. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Так, Соколовская И.В., являясь гражданкой Российской Федерации, будучи зарегистрированной по адресу: (данные изъяты) имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающим лицам, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст. 22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006, фактически не являясь принимающей стороной, у которого фактически проживают (находятся) иностранные граждане, и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранным гражданам, действуя умышленно (данные изъяты) часов, более точное время в ходе проведения дознания установить не представилось возможным, находясь в помещении государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенного по адресу: (данные изъяты)подала в указанный орган уведомления о прибытии граждан Армении (данные изъяты) чем осуществила их постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранным гражданам жилого помещения на территории Российской Федерации - места своей регистрации, расположенного по адресу: (данные изъяты)

Тем самым, Соколовская И.В. осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан (данные изъяты) , а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением гражданами Армении, правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемой Соколовской И.В., после консультации с защитником, было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ей обвинением. Характер и последствия заявленного ходатайства Соколовской И.В. разъяснены и понятны.

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимая Соколовская И.В. пояснила суду, что обвинение ей понятно, она с ним согласна, вину в совершенном преступлении признала полностью, раскаивается в содеянном, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, которое было заявлено добровольно и после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, и не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник - адвокат Бойко Н.А. поддержал ходатайство подсудимой.

Государственный обвинитель заявил о своем согласии на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Защитник подсудимой и сама подсудимая квалификацию действий не оспаривали.

Обвинение в отношении Соколовской И.В. в совершении преступления, предусмотренного статьёй 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция статьи 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает 2 лет лишения свободы.

Удостоверившись в том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, предусмотренные ст. 314 УПК РФ полностью соблюдены, суд приходит к выводу о возможности применения особого порядка принятия судебного решения.

Действия подсудимой Соколовской И.В. суд квалифицирует по статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимой наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимой, которая ранее не судима (л.д. 98, 99), на учёте у врача психиатра не состоит, у врача нарколога под динамическим наблюдением в реестре пациентов не находится (л.д. 103), статуса депутата, избранного на территории Ленинского района Республики Крым не имеет (л.д. 101), по месту проживания характеризуется с положительной стороны (л.д. 104), не замужем, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимой, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельством отягчающих наказание судом не установлено.

Совершенное Соколовской И.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Соколовской И.В. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимой, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимой назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 322.3 УК РФ.

Вместе с тем, согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Считаю, что к исключительным обстоятельствам, существенно уменьшающим степень общественной опасности совершенного преступления, предусмотренным ст. 64 УК РФ, в настоящем деле можно отнести совокупность смягчающих обстоятельств, а именно полное признание своей вины Соколовской И.В. и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, а также то, что ранее Соколовская И.В. не судима, на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит, характеризуется положительно, также считаю возможным учесть положительное поведение после совершенного преступления Соколовской И.В.

С учетом изученных данных, прихожу к выводу о возможности назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Соколовскую Ирину Вячеславовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Соколовской Ирине Вячеславовне в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу, после вступления приговора в законную силу – два талона уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на имя граждан (данные изъяты) , находящийся на хранении старшего специалиста ОВМ ОМВД России по Ленинскому району Киселевой Е.Б. согласно расписки (л.д. 50) – оставить по принадлежности в ОВМ ОМВД России по Ленинскому району.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по Ленинскому району (л/с 04751 А 92850), ИНН 9111000524, БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, КБК 18811603132010000140, КПП 911101001, кор.сч №03211643000000017500, ОКТМО 35627405

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья В.А. Тимофеева