**Дело № 1-61-21/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 мая 2022 г. пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при помощнике Кукуруза Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.

защитника подсудимого - адвоката Гилева А.А.,

подсудимого Федорца Н.Н.,

потерпевшего (данные изъяты)

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Федорец Николай Николаевич, (данные изъяты) |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Федорец Н.Н. совершил кражу - тайное хищение чужого имущества, то есть преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) Федорец Н.Н., находясь на территории фермы, расположенной в домовладении (данные изъяты), реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая, что его преступные действия являются тайными,, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа, с участка местности, находящегося возле подсобных строений фермы, где содержится скот, тайно похитил десять металлических винтовых свай диаметром 80 мм, длиной 245 см, весом 20 кг каждая, общим весом 200 кг, при стоимости лома черного металла 20 рублей за 1 кг, общей стоимостью 4000 рублей, принадлежащих (данные изъяты) ., после чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на указанную сумму.

В предварительном судебном заседании потерпевший (данные изъяты) обратился с письменным ходатайством, в котором просил уголовное дело в отношении Федорец Н.Н. прекратить в связи с примирением, так как материальный и моральный вред, причиненный преступлением, возмещён Федорцом Н.Н. в полном объёме и заглажен путём передачи денежных средств и принесения Федорцем Н.Н. искренних извинений. Более каких-либо претензий к подсудимому Федорцу Н.Н. не имеет. Ходатайство им заявлено добровольно, без какого-либо физического, либо психологического давления.

Подсудимый Федорец Н.Н. ходатайство потерпевшего (данные изъяты) поддержал, последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию после консультации с защитником ему понятны.

Защитник подсудимого адвокат Гилев А.А. заявление потерпевшего (данные изъяты) о прекращении уголовного дела поддержал и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Его подзащитный осознает последствия прекращения в связи с примирением и согласен на прекращение.

Государственный обвинитель Безунова К.О. против заявленного ходатайства потерпевшего не возражала. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, так как преступление, совершенное Федорец Н.Н. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Федорец Н.Н. ранее не судим, добровольно загладил причиненный ущерб, примирился с потерпевшим, принес ему искренние извинения.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Федорец Н.Н. ранее не судим. Преступление, совершенное Федорец Н.Н., относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим подсудимому Федорец Н.Н. разъяснены и понятны, что заявлено им в судебном заседании и в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Федорец Николая Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Федорец Николаю Николаевичу по вступлению в законную силу настоящего постановления отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков