Дело № 1-61-26/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 августа 2023 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.,

при секретаре Абильвановой Г.И.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым – Попова А.Е.,

защитника – адвоката Иванова А.А.

рассмотрев в предварительном судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, 8, уголовное дело в отношении

**Бурдужа Василия Григорьевича**, (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бурдужа В.Г, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Так, (данные изъяты) , точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Бурдужа Василий Григорьевич, находясь в (данные изъяты) , в рейсовом автобусе по маршруту «Ленино-Щелкино-Мысовое», обнаружив между пассажирскими сидениями кошелек, осознавая что в нем находятся денежные средства, убедившись что за его действиями никто не наблюдает, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, умышленно, из корыстных побуждений, сознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, тайно похитил указанный кошелек, в котором находились денежные средства в сумме 4800 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты). материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании обвиняемый Бурдужа В.Г. пояснил, что знает в чем он обвиняется и вину признает, раскаивается, заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Последствия прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого адвокат Иванов А.А. просил удовлетворить заявление обвиняемого, поскольку сроки привлечения его к уголовной ответственности истекли.

Государственный обвинитель Попов А.Е. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное обвиняемым ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой статьи 24 и пунктах 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечении сроков давности уголовного преследования.

Так, на основании пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Бурдужа В.Г. совершил преступление, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела следует и установлено в судебном заседании, что Бурдужа В.Г. совершил преступление (данные изъяты), течение срока уголовного преследования не приостанавливалось.

С учетом положений части 1 статьи 128 УПК РФ, согласно которой сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами. При исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Таким образом, срок давности уголовного преследования истек до поступления уголовного дела в суд.

Учитывая вид уголовного преследования, особенности объекта преступного посягательства, истечение установленных законом сроков привлечения к уголовной ответственности, отсутствие обстоятельств, нарушающих течение давности, ходатайство обвиняемого о прекращении уголовного дела, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного обвиняемым ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Уголовное дело было рассмотрено судом в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 217 УПК РФ, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

При таком виде разбирательства, в соответствии с частью 10 статьи 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого либо лица, уголовное дело в отношении которого прекращено по нереабилитирующим основаниям, не подлежат.

Учитывая изложенное, процессуальные издержки взысканию с Бурдужа В.Г. не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст. ст. 24, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Бурдужа Василия Григорьевича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования на основании ст. 78 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Бурдужа Василия Григорьевича о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства о явке Бурдужа Василия Григорьевича - отменить.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с Бурдужа Василия Григорьевича не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.А. Тимофеева