Дело № 1-61-27/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

02 ноября 2017г п.Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Русанова С.Г.

потерпевшей Берижанской Н.М.

защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Шилова Романа Александровича,**  (данные изъяты) года рождения, уроженец (данные изъяты) , гражданин РФ, образование среднее, официально не трудоустроен, женат, на иждивении трое несовершеннолетних детей: (данные изъяты) , фактически проживает: (данные изъяты) , инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее судим: (данные изъяты) |

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 (данные изъяты)минут Шилов Роман Александрович, находясь около дома (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер совершаемого деяния, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, путем свободного доступа, с автомобиля марки (данные изъяты) регистрационный номер (данные изъяты), расположенного около вышеуказанного дома, тайно похитил мобильный телефон марки «NOKIA 150 Dual sim» в корпусе черного цвета стоимостью 2000 рублей и денежные средства в сумме 1000 рублей. После чего с места преступления скрылся, распорядившись имуществом по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму 3 000 руб., который потерпевшему не возмещен.

Он же, (данные изъяты), реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное похищение чужого имущества, осознавая преступный характер совершаемого деяния, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, путем свободного доступа тайно похитил денежные средства в размере 3 600 рублей. После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на вышеуказанную сумму. Сумма причиненного ущерба возмещена потерпевшей частично: из суммы 3600 руб. возмещено 2500 руб.

В судебном заседании подсудимый Шилов Р.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевшая (данные изъяты) не возражала о проведении судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевший (данные изъяты). в судебное заседание не явился, о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил суду заявление, в котором просит рассмотреть дело в его отсутствие. О проведении судебного разбирательства в особом порядке согласен, гражданский иск не заявлен, претензий к подсудимому не имеет, просит суд назначить наказание на усмотрение суда.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение  Шилову Р.А. по ст.158 ч.1 УК РФ, ст.158 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Шилова Р.А. по эпизоду 05 июля 2017г суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ как  кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/%22%20%5Cl%20%22dst100007) чужого имущества; по эпизоду 10 июля 2017г суд также квалифицирует действия подсудимого по ст. 158 ч.1 УК РФ как  кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/%22%20%5Cl%20%22dst100007) чужого имущества.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Потерпевшая (данные изъяты) просила суд назначить подсудимому наказание, связанное с лишением свободы.

Преступления, совершенные Шиловым Р.А. являются преступлениями небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Шилова Р.А. установлено, что он приговором (данные изъяты) Шилов Р.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.157 ч.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 4 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы ежемесячно в доход государства 10 %. На основании ч.1, ч.3 ст. 73 УК РФ суд назначил испытательный срок 6 месяцев. Постановлением Ленинского районного суда от 20.09.2017г условное осуждение отменено.

Шилов Р.А. на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее неоднократно судим, не работает, в Территориальном отделении КГУ РК «Центр занятости населения» в Ленинском районе на регистрационном учете не состоит, женат, имеет троих несовершеннолетних детей: (данные изъяты)

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Шилова С.А. по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние и признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Шилова С.А. судом не установлено.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Шиловым С.А совершены преступления небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающего его наказание обстоятельства - чистосердечное раскаяние и признание своей вины. Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде лишения свободы с применением ст. 69, ст. 70 УК РФ, присоединив к назначенному наказанию не отбытое наказание в соответствии с приговором (данные изъяты)., из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ, применив ст. 73 УК РФ.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, на менее тяжкие, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-299, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 56 , ст.69, ст. 70, ст.73 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Шилова Романа Александровича** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1 УК РФ, ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание:

по ст. 158 ч.1 УК РФ ( эпизод от 05 июля 2017г) назначить наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы;

по ст. ст. 158 ч.1 УК РФ ( эпизод от 10 июля 2017г) назначить наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний определить наказание в виде 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединить не отбытое Шиловым Р.А. наказание по приговору мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района от 27.04.2017г , окончательно определив наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ч.1, ч. 3 ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным и установить испытательный срок, в течении которого осужденный Шилов Роман Александрович должен своим поведением доказать свое исправление сроком на 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Шилова Романа Александровича обязанность: встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа, официально трудоустроиться.

Меру пресечения Шилову Р.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: денежные средства в сумме 2 500 рублей (одна купюра номиналом 1000 рублей, три купюры номиналом 500 рублей), находящиеся на ответственном хранении у (данные изъяты) оставить ей же по принадлежности.

- СD диск с видеозаписью с камеры видеонаблюдения холла при дежурной части ОМВД России по Ленинскому району от 10.07.2017г хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым