Дело № 1-61-28/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

25 сентября 2017г п.Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Насурлаева А.А.

 потерпевшего Сигиденко В.А.

 защитника: Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Филоненко Митрофана Павловича,** (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты) , гражданин РФ, зарегистрирован и фактически проживает: (данные изъяты), (данные изъяты), инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, образование 7 классов, женат, ранее не судим |

в совершении преступления предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Филоненко М.П. обвиняется в том, что (данные изъяты) находясь возле (данные изъяты) , в ходе возникшей ссоры с находящимся там Сигиденко В.А, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на умышленное причинение вреда здоровью (данные изъяты) ., предвидя неизбежность наступления последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, используя в качестве оружия совковую лопату, умышленно нанес данной лопатой один удар в область головы ( правой теменной области) последнего, в результате чего причинил (данные изъяты), согласно заключения эксперта ГБУЗ РУ «КРБ СМЭ» №53 от 31.03.2017г телесные повреждения, а именно: ушиблено-рваную рану правой теменной области, которые, согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №53 от 31.03.2017г вызвали кратковременное расстройство здоровья – до 21-го дня ( п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г №194н). Ушибленная рана по данному критерию относится к лёгкому вреду здоровья.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты)заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку с подсудимым помирился и претензий к нему не имеет.

Подсудимый Филоненко М.П. пояснил суду, что он помирился с потерпевшим и просит уголовное дело прекратить.

Защитник Железнякова И.К. и государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражали.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Филоненко М.П. ранее не судим. Преступление, совершенное Филоненко М.П., относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим (данные изъяты). не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело о привлечении **Филоненко Митрофана Павловича**  к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Филоненко Митрофана Павловича отменить по вступлению постановления в законную силу.

 Вещественное доказательство: лопату совковую в количестве 1 (одна) штука, находящуюся на хранении в ОМВД России по Ленинскому району – уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым