Дело № 1-61-36/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

15 ноября 2017г п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Русанова С.Г.

 потерпевшего Ахмедова Д.У.

 защитника: Брецко М.В.

рассмотрев уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Новикова Александра Сергеевича,** (данные изъяты) года рождения, уроженец (данные изъяты) , гражданин Российской Федерации, образование среднее, не работает, (данные изъяты) зарегистрирован: (данные изъяты) , фактически проживает: (данные изъяты) , холост, несовершеннолетних детей не имеет, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим. |

в совершении преступления предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Новиков А.С. обвиняется в том, что (данные изъяты) , находясь возле ресторана «Приморье», расположенного (данные изъяты) в ходе внезапно возникшей ссоры с (данные изъяты) на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью (данные изъяты) ., осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью нанес множественные удары сжатыми кулаками обеих рук в область головы (данные изъяты) ., затем продолжая свои преступные действия, направленные на причинение телесных повреждений (данные изъяты) . нанес ему удар правой ногой в область челюсти, от которых последний почувствовал острую резкую боль. В результате умышленных, насильственных действий Новикова А.С. (данные изъяты) ., согласно заключения судебно-медицинской экспертизы Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРУ СМЭ» № 140-М от 12.09.2017г были причинены следующие телесные повреждения: двойной перелом нижней челюсти: перелом тела нижней челюсти слева от подбородочного выступа и перелом мыщелкового отростка левой стороны нижней челюсти. Переломы нижней челюсти были причинены в результате травматического воздействия (воздействий) тупого предмета или же предметов, вероятнее всего с ограниченной поверхностью. Каждый перелом нижней челюсти ( тела нижней челюсти и мыщелкового отростка нижней челюсти) влечет длительное расстройство здоровья- более 21-го дня ( время, необходимое для консолидации переломов). По данному критерию каждый перелом нижней челюсти относится к средней тяжести вреда здоровью ( п.4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007г № 522).

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты) . заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ, поскольку он помирился с подсудимым, моральный и материальный вред ему полностью возмещен, претензий к нему не имеет.

Подсудимый Новиков А.С. пояснил суду, что он помирился с потерпевшим и просит прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник Брецко М.В. против заявленного ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель пояснил, что при наличии заявленного ходатайства потерпевшего о примирении имеются основания для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, поскольку подсудимый является студентом судомеханического техникума, совершил преступление небольшой тяжести, ранее не судим.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Новиков А.С. ранее не судим. Преступление, совершенное Новиковым А.С., относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим (данные изъяты) не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым, моральный и материальный вред ему полностью возмещен и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

 Руководствуясь ст. 25, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело о привлечении **Новикова Александра Сергеевича** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Новикова Александра Сергеевича отменить по вступлению постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым