Дело № 1-61-37/2022

УИД 91MS0061-01-2022-001923-50

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

17 октября 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи Кукуруза Л.В,

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Безуновой К.О.

потерпевшего (данные изъяты)

защитника Брецко С.В., предоставившего удостоверение №1472 от 03.03.2016г и ордер №00128/90/105 от 11.08.22г

рассмотрев в открытом судебном заседании в п. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Давидович Анатолия Владимировича**,  (данные изъяты) |
|  |  |
|  |  |

в совершении преступления предусмотренного ст. 119ч.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации -

**У С Т А Н О В И Л:**

Давидович А.В. обвиняется в том, что (данные изъяты) , будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь во дворе домовладения по адресу: (данные изъяты), в ходе ссоры на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с находящимся там же (данные изъяты)., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у (данные изъяты) чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, взял в руки металлический топор с деревянным топорищем, общей длиной 590 мм, и угрожал им убийством, при этом своими действиями и поведением создал у последнего впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, так как был агрессивно настроен и в подтверждение реальности своей угрозы, удерживая топор в руках, поднял его и приставил его лезвие к шее (данные изъяты) С учетом агрессивно-возбужденного состояния Давидович А.В., а также обстоятельств и обстановки, при которой последний угрожал (данные изъяты) . убийством, он воспринял его действия как реально осуществимую угрозу, и испугался за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Таким образом, Давидович А.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, т.е. угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты) заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, который приходится ему родственником: он муж его родной сестры. Давидович А.В. извинился, возместил моральный и материальный вред, претензий к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

В судебном заседании подсудимый Давидович А.В. пояснил суду, что вину в содеянном признает полностью, раскаялся в содеянном. С потерпевшим (данные изъяты) . помирился, принес ему свои извинения, сделал выводы. Просил суд уголовное дело в отношении него прекратить, ввиду примирения. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

Защитник Брецко М.В. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражал, поскольку, как пояснил потерпевший, ему возмещен материальный и моральный вред. Полагал возможным прекратить уголовное дело, ввиду примирения.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Давидович А.В. (данные изъяты)

Преступление, совершенное Давидович А.В. относится к преступлению небольшой тяжести. Обвинение Давидович А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, действия подсудимого по ст.119 ч.1 УК РФ квалифицированы верно, как угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего с подсудимым. Потерпевший пояснил, что подсудимый является его родственником - мужем его родной сестры, он помирился с подсудимым и каких-либо претензий к нему не имеет, просил суд уголовное дело прекратить. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего с подсудимым.

Подсудимый Давидович А.В. также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст.81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело о привлечении **Давидович Анатолия Владимировича** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ – прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Давидович Анатолия Владимировича отменить по вступлению постановления в законную силу.

**Вещественное доказательство**: (данные изъяты) - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым