Дело № 1-61-60/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

02 августа 2018 г пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Маковецком Н.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Шмакова А.И. защитника: Брецко М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Фатеева Александра Сергеевича**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 2641 УК РФ , -

**У С Т А Н О В И Л:**

Фатеев А.С. постановлением (данные изъяты) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, (данные изъяты) Фатеев А.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на управление транспортным средством автомобилем (данные изъяты), заведомо зная, что он лишен права управления транспортными средствами, действуя умышленно и не выполняя требований п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993г №1090, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), управляя вышеуказанным транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ехал (данные изъяты), где был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району. В ходе проверки документов у Фатеева А.С. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, после чего после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью алкотектора, от которого Фатеев А.С. отказался, также ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от которого Фатеев А.С. также отказался.

Во время дознания подозреваемый Фатеев А.С. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

 По окончании дознания обвиняемый Фатеев А.С. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

 В судебном заседании подсудимый Фатеев А.С. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

 При этом подсудимый Фатеев А.С. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Фатееву А.С. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст. 2641 Уголовного Кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Брецко М.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Фатеевым А.С. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

 Подсудимый Фатеев А.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ст. 2641 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Фатеева А.С. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Фатеева А.С. квалифицируются судом по ст. 2641 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Дознание по делу производилось в сокращенной форме.

Вина Фатеева А.С. в совершении преступления подтверждается: протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.7), актом (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8), протоколом (данные изъяты) о направлении Фатеева А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.9), протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ ( л.д.10), постановлением от (данные изъяты) о прекращении производства по делу об административном правонарушении ( л.д.13), постановлением (данные изъяты) ( л.д.23-24), протоколом осмотра предметов (ДВД-диска) от (данные изъяты) (л.д.56-58), протоколом осмотра предметов (автомобиля) с фототаблицами от (данные изъяты) л.д.47-51).

Исследованием личности подсудимого Фатеева А.С. установлено, что (данные изъяты), по месту жительства характеризуется положительно, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, проживает: (данные изъяты) , ранее не судим.

 В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Фатеева А.С. являются признание вины,   активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Фатеева А.С. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Фатееву А.С наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Фатеевым А.С совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих его наказание обстоятельств - признание вины,   активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Учитывая сведения о личности подсудимого, который работает, вину признал полностью, активно способствовал  раскрытию и расследованию преступления, раскаивается в содеянном, ранее не судим, суд не может согласиться с мнением прокурора о назначении подсудимому размера основного наказания и считает целесообразным его уменьшить, поскольку наказание в меньшем сроке будет отвечать принципам соразмерности и гуманизма.

 При этом суд соглашается со сроком дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Фатеева Александра Сергеевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде **180** **(ста восьмидесяти) часов обязательных работ** с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств сроком на **2 ( два) года.**

Вещественные доказательства:

- ДВД диск с видеозаписью совершенного Фатеевым А.С. правонарушения – хранить в материалах уголовного дела;

- автомобиль(данные изъяты) , находящийся на ответственном хранении у (данные изъяты)

Меру пресечения Фатееву А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым