Дело №1-61-68/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 августа 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Маковецком Н.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А.

Старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

 по Республике Крым (данные изъяты)

защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино ходатайство старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Непомнящего Вячеслава Александровича,** (данные изъяты) |

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 ч.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации, -

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно ходатайству старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты) о прекращении уголовного дела и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Непомнящий В.А. подозревается в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ – незаконное использование объекта авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенное в крупном размере.

 В ходе предварительного следствия установлено, что до (данные изъяты) у Непомнящего В.А. возник преступный умысел, направленный на сбыт контрафактного экземпляра продукции – программного обеспечения для ЭВМ «ArchiCAD 18» (Архикад), с целью извлечения личной материальной выгоды.

(данные изъяты) , более точное время не установлено, Непомнящий В.А. реализуя свой прямой умысел, являясь пользователем сети интернет, с неустановленного сайта скопировал на собственный USB носитель информации и портативный компьютер «Lenovo G-500» установочный файл программного обеспечения «ArchiCAD 18» (Архикад) и хранил его с целью дальнейшего сбыта за 6000 рублей.

 Далее, продолжая реализовывать свой прямой умысел, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, а также последствий в виде причинения материального ущерба ЕАО ««Graphisoft», Непомнящий В.А. (данные изъяты) , не заключив в установленном законом порядке договор с компанией «Graphisoft», на приобретение и использование лицензионного программного обеспечения для ЭВМ «ArchiCAD 18» (Архикад), имеющей исключительные права на программы для ЭВМ, относящиеся в соответствии с ч. 1 ст. 1259 Гражданского Кодекса РФ к произведениям, охраняемым законом, действуя умышленно, с целью извлечения прибыли и незаконного обогащения, посредством использования контрафактных экземпляров программ путем их продажи, прибыл из (данные изъяты) с целью сбыта программного обеспечения. Находясь по вышеуказанному адресу, Непомнящий В.А. осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба компании «Graphisoft» в крупном размере, с целью извлечения прибыли от использования контрафактной продукции, установил на портативный персональный компьютер Коломийцева М.В. «Lenovo 80 XR» с USB-накопителя " нелицензионную программу «ArchiCAD 18» (Архикад), за что получил от последнего денежные средства в сумме 6000 рублей, чем причинил имущественный вред компании «Graphisoft» на сумму 517 902 руб., что составляет крупный размер.

В судебном заседании Непомнящий В.А., которому были разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в совершении преступления небольшой тяжести и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указал на то, что согласен с указанным ходатайством, вину в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ признает в полном объеме, раскаивается в содеянном, просил суд производство по делу прекратить.

Защитник Борисов В.С. просил суд ходатайство следователя удовлетворить и назначить Непомнящему В.А. минимальный размер штрафа, поскольку (данные изъяты)

Представитель потерпевшего (данные изъяты) в судебное заседание не явился. По телефону сообщил, что просит суд рассмотреть ходатайство о прекращении уголовного дела и применении штрафа в его отсутствие, поскольку ущерб возмещен, претензии к Непомнящему В.А. отсутствуют.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Непомнящего В.А. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражал и, поскольку подозреваемый официально не трудоустроен, просил суд назначить Непомнящему В.А. штраф в минимальном размере.

Заслушав мнения участников процесса, изучив и исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со статьей [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст.[76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank), вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 В п. 25.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в редакции от 29 ноября 2016 года указано, что при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства судья должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Действия подозреваемого Непомнящего В.А. верно квалифицированы по ч.2 ст.146 УК РФ, то есть незаконное использование объекта авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенное в крупном размере, что обосновано, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, которые являются допустимыми, относимыми, достоверными, достаточными, собранными в соответствии с требованиями УПК РФ.

 Судом установлено, что Непомнящий В.А. (данные изъяты) , подозревается в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершил впервые, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, загладив причиненный преступлением вред, представитель потерпевшего претензий к нему не имеет, поэтому имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении Непомнящего В.А. в соответствии со ст. [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 На основании ст. 1045 УК РФ и ч. 6 ст. 4462 УПК РФ при определении размера судебного штрафа и установления срока его уплаты суд принимает во внимание, что его размер не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи УК РФ.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного Непомнящим В.А. преступления, его имущественного положения. При назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа мировой судья учитывает, что Непомнящий В.А. официально не трудоустроен, а также принимая во внимание возмещение ущерба , суд считает целесообразным назначить минимальный размер штрафа, предусмотренный ч.2 ст. 46 УК РФ.

 В соответствии с ч.6 ст. [446](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank) с учетом материального положения Непомнящего В.А., суд считает целесообразным установить Непомнящему В.А. срок для оплаты судебного штрафа: в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

Мера пресечения в отношении Непомнящего В.А. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 762, 1044, 1045, УК РФ, ст. 251, 81, 4462, 4465 УПК РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Непомнящего Вячеслава Александровича удовлетворить.

Освободить Непомнящего Вячеслава Александровича, (данные изъяты) от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 146 ч.2 УК РФ на основании ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ и](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) в соответствии со ст. [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) производство по уголовному делу о привлечении Непомнящего Вячеслава Александровича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 146 ч.2 УК РФ – прекратить с назначением Непомнящему Вячеславу Александровичу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход государства.

 Установить срок, в течение которого Непомнящий Вячеслав Александрович обязан оплатить назначенный судебный штраф - не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу с предоставлением данных мировому судье.

 Разъяснить Непомнящему Вячеславу Александровичу, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

 Вещественные доказательства:

- ноутбук «Lenovo G 500», упакованный в полимерный пакет, USB накопитель (флэш карта), упакованный в бумажный конверт, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по Ленинскому району ГСУ СК России по Республике Крым (данные изъяты) – вернуть по принадлежности Непомнящему Вячеславу Александровичу;

- ноутбук «Lenovo 80 ХR», упакованный в картонную коробку, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по Ленинскому району ГСУ СК России по Республике Крым (данные изъяты) – вернуть по принадлежности в ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым