Дело № 1-62-2/2024

(№1-62-24/2023)

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

1 февраля 2024 года пгт Ленино

 Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при секретаре судебного заседания Лихошва А.Н.

с участием:

государственных обвинителей: помощников прокурора Ленинского района Республики Крым Попова А.Е., Безуновой К.О.,

защитников - адвоката Бойко Н.А., действующего на основании ордера (данные изъяты) с предоставлением удостоверения (данные изъяты), адвоката Душаева Р.Ш., действующего на основании ордера (данные изъяты) с предоставлением удостоверения (данные изъяты),

потерпевшего – Куртмеметова А.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, д. 8, уголовное дело в отношении

**Османова Сеитбекира Энверовича**, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Османов Сеитбекир Энверович совершил угрозу причинением тяжкого вреда здоровью, при этом имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

Так, (данные изъяты), примерно в (данные изъяты), более точное время установить не представилось возможным, Османов Сеитбекир Энверович, находясь на территории бывшего столярного цеха, расположенного по адресу: (данные изъяты), на почве ранее сложившихся неприязненных отношений с Куртмеметовым Айдером Февзиевичем, вступил в конфликт с последним, в ходе которого, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на запугивание последнего, с целью вызвать у него чувство страха и беспокойства за свое здоровье, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, угрожал последнему причинением тяжкого вреда здоровью, при этом своими действиями и поведением создал у Куртмеметова А.Ф. впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, так как был агрессивно настроен, и в подтверждение реальности своей угрозы, достав из багажного отсека своего транспортного средства – мопеда марки Alpha, в корпусе черного цвета, топор, состоящий из деревянного топорища и металлического наконечника (лезвия) и, держа его в правой руке за рукоять, лезвием, направленным в сторону Куртмеметова А.Ф., демонстрируя тем самым замах, приведение своей угрозы в исполнение, высказал фразу: «я тебя ударю!». С учетом агрессивно-возбужденного состояния Османова С.Э., с учетом обстоятельств и обстановки, при которых последний угрожал Куртмеметову А.Ф. причинением тяжкого вреда здоровью, последний воспринял его действия как реально осуществимую угрозу, и испугался за свое здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый Османов С.Э. пояснил суду, что обвинение ему понятно, он с ним согласен. Вину признал частично, указывая на то, что он не хотел потерпевшего ни ударить, ни убить, поскольку не готовился к преступлению заранее. Указал, что в содеянном раскаялся. Также при допросе в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты), в (данные изъяты) вблизи бывшего столярного цеха, он - Османов С.Э., приехав на мопеде пасти барашек, подошел к столярному цеху, там были Айдер Куртмеметов и Пашиев Рамазан. Между Османовым С.Э. и Куртмеметовым А.Ф. начался конфликт, они стали выражаться в адрес друг друга нецензурной бранью. Потом Османов С.Э. стоял у мопеда, а потерпевший метрах в 5-6 от него за машиной, когда Османов С.Э. поднял в руке топор и сказал «как бы ударить тебя этим топором!». Куртмеметов А.Ф. в этот момент стоял, облокотившись о машину, и выражался в адрес Османова С.Э. грубой нецензурной бранью. Османов С.Э. поднял топор на потерпевшего, чтобы успокоить его, полагал, что увидев топор, Куртмеметов А.Ф. должен был прекратить материться. Потом Османов С.Э. положил топор на место и подошел к потерпевшему, толкнул его рукой, стал говорить ему, чтобы он - Куртмеметов А.Ф. не провоцировал его - Османова С.Э., после чего Османов С.Э. сел на мопед и поехал за барашками. В тот день Османов С.Э. взял с собой топор, чтобы поточить его, но не поточил, так как мастерская была закрыта.

С учетом противоречий в показаниях относительно мотива поднятия топора на потерпевшего, в судебном заседании, на основании п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, были оглашены показания подсудимого Османова С.Э., согласно которых он был сильно разозлен на Куртмеметова А.Ф., находился в агрессивном состоянии. Поэтому, не задумываясь о последствиях, подошел к своему мопеду, из багажника достал топор с деревянной ручкой, который он ранее взял дома для того чтобы наточить его. Взяв в правую руку рукоять топора, лезвием, направленным в сторону Куртмеметова А.Ф., стоя возле мопеда, правой рукой держась за рукоять топора, он поднял топор наверх и опустил вниз демонстрируя замах на Куртмеметова Айдера, произнося в это время слова, точно не помнит что, но примерно «я тебя ударю», может, сказал другую фразу, точно не помнит. Но при этом близко к нему не подходил и не толкал его в то время, когда в руках был топор. После чего, он опустил руку, в которой находился топор, Пашиев Рамазан схватил его за левую руку, тем самым успокаивая его. Затем, он развернулся и направился к своему мопеду, на котором приехал. Открыл багажник, положил туда топор, и снова направился в сторону Куртмеметова А.Ф., подошел ближе к нему и двумя руками толкнул его в область груди. От данного толчка Куртмеметов А.Ф. попятился назад. Он увидел, как Айдер испугался, поэтому развернулся и пошел к мопеду, далее сел на мопед, что-то сказал Куртмеметову А.Ф., точно что сказал он не помнит, и уехал к своим барашкам, которых он пас. Может сказать, что топор он поднял наверх демонстрируя замах для того чтобы Куртмеметов А.Ф. испугался за свою жизнь и здоровье, чтобы вызвать у него чувство страха. Телесные повреждения он ему не хотел причинять. На вопрос дознавателя, когда он демонстрировал замах, какая была реакция у Куртмеметова А.Ф., подозреваемый Османов С.Э. ответил, что он видел что Куртмеметов Айдер испугался, так как его состояние было агрессивным.

Вина Османова С.Э. в совершении вышеуказанного преступления подтверждается показаниями подсудимого, данными в ходе досудебного и судебного следствия, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также исследованными судом письменными доказательствами в их совокупности, которые согласуются между собой и признаются судом достоверными, достаточными и допустимыми по способу собирания и относимости.

Так, из показаний потерпевшего Куртмеметова А.Ф., данных в судебном заседании, следует, что (данные изъяты) вечером, примерно, в (данные изъяты) часов, он находился на улице около столярного цеха, стоял разговаривал с Пашиевым Р.А. и Пашиевым А.А. возле автомашины ВАЗ 2106. К нему подъехал на мопеде подсудимый Османов С.Э. и ни с того, ни с сего начал оскорблять Куртмеметова А.Ф., потом достал привязанный к багажнику мопеда топор, взял в правую руку и начал идти в сторону Куртмеметова А.Ф.Куртмеметов А.Ф. сразу понял, что надо отходить. Османов С.Э. подошел еще ближе, и толкнул Куртмеметова А.Ф. в грудь, замахиваясь на него топором в правой руке, выражаясь в его адрес нецензурной бранью и угрожая ему убийством. Куртмеметов А.Ф. стал отходить назад и в этот момент Пашиев Р.А. схватил Османова С.Э. за левую руку и оттащил в сторону от Куртмеметова А.Ф., Пашиев Р.А. отвел Османова С.Э. в сторону к мопеду, а Куртмеметов А.Ф. в это время забежал за автомашину, возле которой стоял ранее. Османов С.Э. все равно продолжал нецензурно выражаться в сторону Куртмеметова А.Ф. и говорить, что он (Османов С.Э.) Куртмеметова А.Ф. все равно убьет этим топором. Потом Османов С.Э. немного успокоился, сел на мопед и уехал. Угрозу Куртмеметов А.Ф. воспринял реально, опасался за свою жизнь и здоровье. Считает, что если бы не Пашиев Р.А., то Османов С.Э. осуществил бы свои намерения. Также подтвердил показания, данные на досудебном следствии о том, что Османов С.Э. говорил Куртмеметову А.Ф. «иди сюда, я сейчас тебя завалю».

Допрошенный в судебном заседании свидетель Пашиев Р.А. пояснил суду, что он присутствовал при конфликте между Османовым С.Э. и Куртмеметовым А.Ф. События могли происходить (данные изъяты), точно не помнит, но на досудебном следствии на него давления не оказывалось, он хорошо помнил обстоятельства дела и давал правдивые показания. Сначала Пашиев Р.А. думал, что конфликт шутка, но потом понял, что это не так. Это было в (данные изъяты). Пашиев Р.А. стоял с Куртмеметовым А.Ф. у припаркованной машины Жигули, к ним подъехал Османов С.Э. на мопеде и стал нецензурно выражаться в адрес Куртмеметова А.Ф., между ними завязался конфликт. Намечалась драка, но ее не было. Османов С.Э. провоцировал Куртмеметова А.Ф. на драку. Пашиев Р.А. понял со слов Османова С.Э., что ранее наоборот Куртмеметов А.Ф. предлагал Османову С.Э. подраться. Теперь же Османов С.Э. был готов и предлагал драку, а Куртмеметов А.Ф. не хотел драться. Тогда Османов С.Э. психанул, достал топор из мопеда и говорит «сейчас как дал бы тебе!» и сделал шаг к ним (Пашиеву Р.А. и Куртмеметову А.Ф.) с топором в руке. Куртмеметов А.Ф. отошел назад от Османова С.Э., при этом Пашиев Р.А. видел, что Куртмеметова А.Ф. напугало поведение Османова С.Э., сам Пашиев Р.А. тоже воспринял эту угрозу серьезно. Пашиев Р.А. понял, что это уже не шутка, сказал Османову С.Э.: «Ты что?! Тормози!» и остановил Османова С.Э., и всё. Османов С.Э. убрал топор и подошел к Куртмеметову А.Ф., Османов С.Э. толкнул Куртмеметова А.Ф. в грудь руками и предлагал драться. Куртмеметов А.Ф. в этот момент был напуган, что-то говорит в ответ Османову С.Э., но что конкретно, Пашиев Р.А. не помнит.

В связи с неявкой свидетеля Пашиева А.А., в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ оглашены его показания, данные на досудебном следствии, из которых следует, что (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты), он, его брат – Пашиев Рамазан Аширович и Куртмеметов Айдер находились на территории бывшего столярного цеха, расположенного по адресу: (данные изъяты). Примерно в (данные изъяты) к ним на мопеде подъехал ранее знакомый им житель (данные изъяты), Османов Сеитбекир. Подъехав к ним, Османов Сеитбекир слез с мопеда и поздоровался с ними. После чего Пашиев А.А. отошел в помещение столярного цеха и находился там примерно 10 минут. Услышав, что Османов С.Э. и Куртмеметов А.Ф. высказываются в адрес друг друга грубой нецензурной бранью, Пашиев А.А. выглянул из помещения столярного цеха и увидел, что возле мопеда стоит Османов С.Э. и в руках держит топор, который поднял к верху, и напротив Османова С.Э. примерно в 5 метрах стоит Куртмеметов А.Ф. Данный конфликт сопровождался грубыми словами. Далее, Османов Сеитбекир положил топор в багажный отсек своего мопеда. После чего, направился в сторону Айдера, подошел к нему в плотную и двумя руками толкнул Айдера в плечи. От данного толчка Айдер Куртмеметов попятился назад. Он видел, как Куртмеметов Айдер был напуган данной ситуацией.

Кроме показаний потерпевшего и свидетелей стороны обвинения, вина Османова С.Э. подтверждается следующими доказательствами.

Из заявления Куртмеметова А.Ф. от (данные изъяты), зарегистрированного в КУСП ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты), следует, что Куртмеметов А.Ф. просит привлечь к ответственности Османова Сеитбекира Энверовича, который (данные изъяты), примерно в (данные изъяты), находясь на территории бывшего склада (данные изъяты), в ходе сложившегося конфликта, на почве ранее неприязненных отношений, замахиваясь топором, высказывая при этом угрозы убийством, которые Курмеметов А.Ф. воспринимал реально и боялся их осуществления, угрожал последнему (л.д. 7).

(Данные изъяты) дознавателем ОД ОМВД России по Ленинскому району на основании вышеуказанного заявления и материалов доследственной проверки, вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству (л.д. 1).

Согласно протоколу осмотра места происшествия от (данные изъяты) и фототаблице к нему, с участием потерпевшего Курмеметова А.Ф. был проведен осмотр территории бывшего столярного цеха, расположенного по адресу: (данные изъяты), где потерпевший Куртмеметов А.Ф., показал на место, где ему угрожал Османов С.Э. (л.д. 8-11).

Из протокола осмотра от (данные изъяты) и фототаблицы к нему, с участием подозреваемого Османова С.Э. был проведен осмотр в кабинете №3 здания ОМВД России по Ленинскому району, по адресу: (данные изъяты), где был осмотрен добровольно представленный Османовым С.Э. топор, которым осуществлялась угроза в адрес Куртмеметова А.Ф. (л.д. 18,19).

Так, согласно протоколу осмотра предметов от (данные изъяты) года и фототаблице к нему, осмотрен топор, состоящий из деревянного топорища и металлического наконечника (лезвия), который был признан вещественным доказательством, приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и передан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, согласно квитанции (данные изъяты) (л.д.36-38,39,41).

Суд критически относится к показаниям потерпевшего о том, что в его адрес подсудимым высказывалась именно фраза «иди сюда, я сейчас тебя завалю», которую он расценил как угрозу убийством, поскольку судом установлено, что подсудимым на досудебном следствии указывалось на то, что он сказал примерно «я тебя ударю», может сказал другую фразу, точно не помнит, при допросе в суде подсудимый пояснил, что сказал «как бы ударить тебя этим топором!», свидетель Пашиев Р.А. при допросе в суде показал, что подсудимый в адрес потерпевшего сказал «сейчас как дал бы тебе!». Все перечисленные фразы указывают на угрозу причинением тяжкого вреда здоровью.

При этом, у суда не возникает сомнений в том, что у потерпевшего имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку Османов С.Э. во время конфликта был агрессивно настроен и держал в руке топор лезвием, направленным в сторону Куртмеметова А.Ф., чем демонстрировал реальность осуществления угрозы, высказанной в адрес потерпевшего.

Кроме того, потерпевший Куртмеметов А.Ф. воспринял угрозу его здоровью реально, на что также указывают его показания и показания свидетеля Пашиева Р.А.

Учитывая изложенное, судья полагает правильным квалифицировать действия Османова С.Э. по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза причинением тяжкого вреда здоровью Куртмеметова А.Ф., при этом имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Таким образом, судом исключается из обвинения квалифицирующий признак угроза убийством.

Анализируя вышеуказанные доказательства, дав им юридическую оценку, суд находит их полностью изобличающими Османова С.Э. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ.

При указанных доказательствах причастности Османова С.Э. к совершенному преступлению суд считает, что обстоятельства, подлежащие в силу ст. 73 УПК РФ доказыванию, установлены в полном объеме, и в действиях подсудимого нашли свое подтверждение все признаки состава совершенного им преступления.

Доводы подсудимого об отсутствии у него умысла на совершение преступления, опровергаются собранными по делу доказательствами, которые согласуются между собой.

Суд критически относится к позиции подсудимого о том, что он поднял топор на потерпевшего чтобы успокоить его, полагал, что увидев топор, Куртмеметов А.Ф. должен был прекратить материться, поскольку на досудебном следствии подсудимый указывал, что топор он поднял наверх демонстрируя замах для того чтобы Куртмеметов А.Ф. испугался за свою жизнь и здоровье, чтобы вызвать у потерпевшего чувство страха. Изменение своих показаний в судебном заседании суд расценивает как способ защиты, избранный подсудимым, с целью избежания уголовной ответственности.

При этом, устно выражая угрозу потерпевшему о причинении ударов топором, с учетом конкретных обстоятельств дела, Османов С.Э. понимал и осознавал, что потерпевший воспринимает его угрозу реально.

Угроза, высказанная Османовым С.Э., с учетом того, что он взял в руки топор и замахивался им на потерпевшего, имела реальный характер, обладала способностью быть реализованной, и являлась потенциально опасной для здоровья потерпевшего.

То обстоятельство, что Османов С.Э. не собирался осуществить свою угрозу в действительности, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава преступления.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Османовым С.Э. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимого, который на учёте у врача нарколога, психиатра не состоит, на диспансерном динамическом наблюдении не находится (л.д. 78), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, от жителей и главы администрации жалоб не поступало (л.д. 79), статуса депутата, избранного на территории Ленинского района Республики Крым не имеет (л.д. 77), разведен.

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признает частичное признание подсудимым своей вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая вышеуказанное, а также принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд назначает подсудимому наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции статьи.

Оснований для применения к подсудимому при назначении наказания статей 64, 72.1 УК РФ суд не усматривает.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Меру пресечения Османову С.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Оснований для освобождения Османова С.Э. от взыскания процессуальных издержек суд не находит, в связи с чем, процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвокату, подлежат взысканию с подсудимого, учитывая его трудоспособный возраст.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Османова Сеитбекира Энверовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Османова Сеитбекира Энверовича оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу после вступления приговора в законную силу: топор, состоящий из деревянного топорища и металлического наконечника (лезвия), находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, согласно квитанции (данные изъяты) (л.д.41) – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья В.А. Тимофеева