Дело № 1-62-3/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 января 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.,

при секретаре судебного заседания Лихошва А.Н.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым – Попова А.Е.,

потерпевшего – Садошука В.Л.

защитника – адвоката Бойко Н.А. (данные изъяты),

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Шкурина Андрея Владимировича**, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Шкурин Андрей Владимирович совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений, с применением предмета используемого в качестве оружия.

Так, Шкурин Андрей Владимирович (данные изъяты), более точное время не установлено, находясь в гостиничном номере (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), беспричинно, из хулиганских побуждений, используя незначительный и надуманный повод, демонстрируя противоправный характер своих действий, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений ранее не знакомому Садошуку Виталию Леонидовичу, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, взяв со стола в комнате гостиничного номера в свою правую руку кухонный нож, и используя его в качестве оружия, нанес им не менее двух травматических ударов в область головы и шеи последнему. В результате умышленных действий Шкурина А.В., согласно заключения судебно-медицинского эксперта Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» (данные изъяты), Садошук В.Л. были причинены следующие телесные повреждения: 1) колото-резаное ранение мягких тканей правой височной области, 2) резаное ранение мягких тканей передней области шеи в проекции подподбородочного треугольника.

Колото-резаное ранение мягких тканей правой височной области повлекло кратковременное расстройство здоровья (до 21-го дня – пункт 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522). По данному критерию колото-резаное ранение относится к легкому вреду здоровья (п. 8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08 г. № 194н).

Резаное ранение мягких тканей повлекло кратковременное расстройство здоровья (до 21-го дня – пункт 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522). По данному критерию резаное ранение относится к легкому вреду здоровья (п. 8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08 г. № 194н).

При получении копии обвинительного акта с приложениями обвиняемым Шкуриным А.В. было заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания.

В предварительном судебном заседании потерпевший Садошук В.Л. заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, поскольку он примирился с обвиняемым, который возместил ему вред, причиненный преступлением, претензий к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением ему разъяснены и понятны.

Обвиняемый Шкурин А.В. в судебном заседании просил удовлетворить ходатайство о прекращении производства по уголовному делу. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого адвокат Бойко Н.А. поддержал позицию своего подзащитного, просил удовлетворить заявление потерпевшего.

Государственный обвинитель Попов А.Е. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку обвиняемый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим лицом.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство обоснованным, уголовное дело и уголовное преследование в отношении обвиняемого Шкурина А.В. подлежит прекращению, в связи с примирением с потерпевшим по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В соответствии со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №19 от 27.06.2013 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Таким образом, законом указан исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, обвиняемый Шкурин А.В. впервые обвиняется в совершении преступления относящегося к категории небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, что подтверждено потерпевшим в предварительном судебном заседании.

Основания, необходимые для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, в настоящем уголовном деле соблюдены.

В связи с прекращением уголовного дела мера принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд –

 ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Шкурина Андрея Владимировича от уголовной ответственности по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим, в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Шкурина Андрея Владимировича о привлечении его к уголовной ответственности по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства Шкурина Андрея Владимировича о явке - отменить.

Вещественные доказательства: шорты светлого цвета, обувь-кроссовки черного цвета, футболка желто-зеленного цвета и предмет, конструктивно схожий с ножом в чехле черного цвета, изъятые в ходе проведения ОМП от (данные изъяты) у Шкурина А.В., находящиеся в камере хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Ленинскому району (л.д.142-144) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.А. Тимофеева