Дело №1-62-31/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

26 июня 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н.А.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение №1474 и ордер №44 от 06.06.2018 года,

при секретаре Степановой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Каширских С.А. (данные изъяты) года рождения, уроженца п. (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), образование (данные изъяты), (данные изъяты) работающего, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), не судимого,

в совершении преступления предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Каширских С.А. совершил преступление -управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка №(данные изъяты) Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым по делу об административном правонарушении от 04 мая 2017 года Каширских С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. (данные изъяты) ст. (данные изъяты)КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком на (данные изъяты) суток. Постановление вступило в законную силу (данные изъяты)года и в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ Каширских С.А. считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления постановления в законную силу до истечения 1 года со дня окончания исполнения постановления.

(данные изъяты)года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на управление транспортным средством автомобилем марки «(данные изъяты)» государственный регистрационный знак (данные изъяты), Каширских С.А., являясь лицом, ранее подвергнутым административному наказанию, предусмотренному ч. (данные изъяты)ст. (данные изъяты)КоАП РФ, заведомо зная, что не имеет права управления транспортными средствами, действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии опьянения, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, управляя вышеуказанным автомобилем, ехал по ул. (данные изъяты) пгт. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, где возле магазина «(данные изъяты)» был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району. В ходе проверки документов у Каширских С.А. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, резкого изменения кожных покровов лица, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью алкотектора модели (данные изъяты), на что Каширских С.А. согласился и в результате освидетельствования у него установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили (данные изъяты)мг/л.

В судебном заседании подсудимый Каширских С.А.подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им было заявлено добровольно после консультации с защитником. При этом он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник адвокат Борисов В.С.заявленное ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. заявил о своем согласии на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд полагает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные гл. 40 УПК РФ, соблюдены, оснований для назначения судебного разбирательства в общем порядке не имеется.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Каширских С.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Его действия квалифицируются судом по ст. 264.1 УК РФ, то естьуправление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Исследованием личности подсудимого Каширских С.А. установлено, что он привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ (л.д. 14), заявил ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 53), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 62-63), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 61).

При определении вида и размера наказания подсудимому Каширских С.А. суд учитывает в соответствии сост. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Каширских С.А., являются признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Каширских С.А., судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что Каширских С.А. доказательств официального трудоустройства не представил, суд полагает, что это может повлечь неисполнимость приговора при назначении наказания в виде штрафа, поэтому суд приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде обязательных работ, поскольку, по мнению суда, не утрачена возможность исправления подсудимого без изоляции от семьи и общества, поэтому данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к обязательным работам, его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-297, 316-317 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Каширских С.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 240 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Каширских С.А. отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественное доказательство автомобиль марки «(данные изъяты)» государственный регистрационный знак (данные изъяты), находящийся на ответственном хранении у Каширских С.А., оставить ему по принадлежности.

Вещественное доказательство -компакт диск с видеозаписью совершенного Каширских С.А. правонарушения от (данные изъяты) года хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А.Ермакова