Дело № 1-63-2/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

27 июля 2018 г. пгт.Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре: Никоновой Ю.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Шмакова А.И.,

защитника: адвоката Железняковой И.К., представившей удостоверение № (данные изъяты) и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты)г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Фролова М.В.**, (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданин (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), на учете у врача психиатра нарколога (данные изъяты), зарегистрирован по адресу: (данные изъяты); проживает по адресу: (данные изъяты), ранее в силу (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты)года примерно в (данные изъяты) часов Фролов М.В., находясь в помещении жилого дома №(данные изъяты) расположенного по ул. (данные изъяты) с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путем свободного доступа тайно похитил косу бензиновую (триммер) марки «Байкал» принадлежащую (данные изъяты) стоимостью 4500 рублей, после совершения преступления с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему (данные изъяты)материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты) заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Фролова М.В. на основании ст. 76 УК РФ за примирением сторон, так как он загладил причиненный вред и ущерб возместил, претензий к подсудимому не имеет. Бензиновая коса (триммер) ему возвращена.

Подсудимый (данные изъяты) пояснил суду, что он помирился с потерпевшим и просит прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник Железнякова И.К. пояснила судуд, чьл Фролов М.В. ранее не судим. Преступление, совершенное Фроловым М.В. относится к преступлению небольшой тяжести. Просила прекратить производствол

и государственный обвинитель Шмаков А.И. против заявленного ходатайства не возражали.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Фролов М.В. ранее не судим. Преступление, совершенное Фроловым М.В. относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим (данные изъяты) не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело Фролова М.В. за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательство о явке Фролову М.В. отменить.

 Вещественное доказательство - бензинову косу (триммер) «Байкал», которая находится на хранении у (данные изъяты) – оставить ему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья А.А. Кулунчаков