Дело № 1-63-5/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 декабря 2023 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

подсудимого Арматур Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Арматур Н Н**, (данные изъяты) |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Арматур Н.Н. совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты), Арматур Н.Н., реализуя свой внезапно возникший единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, и желая их наступления, действуя умышлено, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись в том, что его действия являются тайными, путем свободного доступа с территории участка строящегося дома (данные изъяты), тайно похитил (данные изъяты) отрезков металлического профиля «П» образной формы размером (данные изъяты) мм. длиной (данные изъяты) метра каждый, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, а именно, сдал их в пункт приема металлолома (данные изъяты) расположенный по адресу: (данные изъяты) Далее Арматур Н.Н. продолжая реализовывать свой единый преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа с территории участка строящегося дома (данные изъяты)тайно похитил (данные изъяты) отрезков металлического профиля «П» образной формы, размером (данные изъяты), длиной (данные изъяты) метра каждый, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, а именно, сдал их в пункт приема металлолома (данные изъяты) расположенный по адресу: (данные изъяты) Далее Арматур Н.Н. продолжая реализовывать свой единый преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа с территории участка строящегося дома (данные изъяты)тайно похитил (данные изъяты) отрезков металлического профиля «П» образной формы размером (данные изъяты). длиной (данные изъяты) метра каждый, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, Арматур Н.Н. похитил (данные изъяты) отрезков металлического профиля «П» образной формы размером (данные изъяты) мм., длиной (данные изъяты) метра каждый, общей длиной (данные изъяты)метров, стоимостью (данные изъяты) рублей за один метр, принадлежащие (данные изъяты), чем причинил последнему материальный ущерб, на общую сумму (данные изъяты) рублей.

До начала судебного заседания от потерпевшего (данные изъяты)поступило заявление, в котором он просит прекратить уголовное дело в отношении Арматур Н.Н. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Арматур Н.Н. ему возмещен в полном объеме, и претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Арматур Н.Н. и его защитник адвокат (данные изъяты) также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Арматур Н.Н. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевший не имеет. Подсудимому Арматур Н.Н. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником понятны.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства потерпевшего (данные изъяты) не возражала. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, так как преступление, совершенное Арматур Н.Н. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Арматур Н.Н. ранее не судим, ущерб потерпевшему возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшим, и потерпевший (данные изъяты)к подсудимому Арматур Н.Н. претензии не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Арматур Н.Н. в силу ст.86 УК РФ ранее не судим. Преступление, совершенное Арматур Н.Н. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшему и подсудимому Арматур Н.Н. разъяснены и понятны, что заявлено им в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру пресечения в виде заключение под стражу, в силу ч.3 ст.239 УПК РФ подлежит отменить, освободив подсудимого из-под стражи в зале суда.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Арматур Н Н в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Арматур Н Н в виде заключение под стражу отменить, освободив подсудимого Арматур Н Н из-под стражи в зале суда немедленно.

Вещественное доказательство – (данные изъяты)отрезков металлического профиля П-образной формы размером (данные изъяты) мм., длиной (данные изъяты) метра каждый, хранящиеся у потерпевшего (данные изъяты), оставить у потерпевшего по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков