Дело №1-63-8/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

27 сентября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Никоновой Ю.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Фрундина А.А., защитника - адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение №(данные изъяты), ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты), рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Сероухова (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, (данные изъяты), (данные изъяты) (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты),

в совершении преступления предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Сероухов (данные изъяты) совершил преступление - управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района Республики Крым по делу об административном правонарушении от (данные изъяты)Сероухов (данные изъяты) был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток. Постановление вступило в законную силу (данные изъяты), и, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, Сероухов (данные изъяты) считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления постановления в законную силу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления.

(данные изъяты)года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут у Сероухова (данные изъяты), находящегося в состоянии алкогольного опьянения по месту своего проживания, возник преступный умысел, направленный на управление транспортным средством, а именно, принадлежащим ему скутером марки Хонда (данные изъяты).

(данные изъяты)года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на управление транспортным средством скутером марки (данные изъяты), Сероухов (данные изъяты), являясь лицом, ранее подвергнутым административному наказанию предусмотренному ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, заведомо зная, что не имеет права управления транспортными средствами, действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии опьянения, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ехал по ул. (данные изъяты) п. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, где был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району. В ходе проверки документов у Сероухова (данные изъяты) были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью «Алкотектора», на что Сероухов (данные изъяты) согласился, показания прибора составили 0,34 мг/л.

Во время дознания подозреваемый Сероухов (данные изъяты) заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме (л.д. 41).

На дознании при ознакомлении с материалами уголовного дела Сероухов (данные изъяты)заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением (л.д. 77-79).

 В судебном заседании подсудимый Сероухов (данные изъяты) свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, признал полностью, согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинительном постановлении. Свое ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства поддержал, ходатайство им заявлено после консультации с защитником, характер и последствия он осознает.

 Защитник адвокат Борисов В.С. заявленное ходатайство поддержал.

 Государственный обвинитель Фрундин А.А. не возражал против рассмотрения уголовного дела, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в особом порядке.

 При указанных обстоятельствах, приходя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ.

Правила судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, установлены ст.226.9 УПК РФ. В соответствии с ч.1 указанной статьи судебное производство по таким делам осуществляется в порядке, установленном ст.ст.316 и 317 УПК РФ.

В силу ч.2 ст.226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представленных и приобщенных к уголовному делу по ходатайству стороны защиты.

Суд квалифицирует действия Сероухова (данные изъяты) по ст. 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При определении вида и размера наказания подсудимому Сероухову (данные изъяты) суд учитывает в соответствии со ст. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Преступление, совершенное Сероуховым (данные изъяты), является преступлением небольшой тяжести.

В порядке ст.226.4 УПК РФ Сероухов (данные изъяты) заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

Суд учитывает данные о личности виновного, который не судим (л.д. 58-59), по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны (л.д. 60), на учете у психиатра-нарколога не состоит (л.д.62).

 В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Сероухову (данные изъяты), являются признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

 В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Сероухову (данные изъяты), судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что Сероухов (данные изъяты) доказательств официального трудоустройства не представил, суд полагает, что назначение наказания в виде штрафа может повлечь неисполнимость приговора и ухудшить его имущественное положение, поэтому суд приходит к выводу, что подсудимому с учетом его трудоспособного возраста должно быть назначено наказание в виде обязательных работ, поскольку, по мнению суда, именно данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к обязательным работам, его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Вещественное доказательство - диск CD-R с видеозаписью следует хранить при уголовном деле.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 226.9, 296-297, 316-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Сероухова (данные изъяты) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 280 (двести восемьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 (два) года.

Срок лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, согласно ч. 4 ст. 47 УК РФ исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Сероухову (данные изъяты) в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - скутер марки (данные изъяты)без госномера, находящийся на ответственном хранении у Сероухова (данные изъяты), оставить ему по принадлежности.

Вещественное доказательство - СD диск с видеозаписью совершенного Сероуховым (данные изъяты) правонарушения хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. [389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%203.%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20XIII.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B2%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%20%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B9%20%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2045.1.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B2%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%20%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20389.15.%20%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%8B%20%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BC%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D0%B5%22%20%5Ct%20%22_blank), приговор обжалованию не подлежит.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков