Дело № 1-63-9/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

17 сентября 2018 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Никоновой Ю.В., с участием государственного обвинителя в лице помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Шмакова А.И., защитника Борисова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Зимнухова (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты). (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

(данные изъяты) года в дневное время, точное время дознанием не установлено, Зимнухов (данные изъяты), находясь по адресу: Ленинский район, (данные изъяты), ул. (данные изъяты), реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с целью личного обогащения, тайно похитил микроволновую печь «(данные изъяты), стоимостью 2700 рублей, принадлежащую Шевелёвой (данные изъяты), после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил Шевелёвой О.В. материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Зимнухов (данные изъяты) подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С., потерпевшая ФИО1 также поддержали данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Шмаков А.И. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних > Статья 157. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" \t "_blank) УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного постановления и постановляет обвинительный приговор.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Зимнухову (данные изъяты)по ч.1 ст.158 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Зимнухова (данные изъяты)  суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Психическая полноценность Зимнухова (данные изъяты) у суда сомнений не вызывает, поскольку в судебном заседании он вел себя адекватно, правильно отвечал на поставленные вопросы, был ориентирован во времени и пространстве. Как следует из справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница», в данном учреждении на учёте врача-психиатра не состоит.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Зимнуховым (данные изъяты) является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Зимнухова (данные изъяты) установлено, что он ранее судим, судимость не погашена, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, разведен, инвалидом не является.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Зимнухову В.А., по мнению суда, являются: явка с повинной, чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание мировой судья признает рецидив преступлений.

Зимнухов В.А. ранее судим по приговору Ленинского районного суда Республики Крым от 10.03.2018 по ст.222.1 ч.1, ст.222 ч.1 к лишению свободы сроком на 1 год 8 месяцев со штрафом в доход государства в размере 12000 рублей. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 год. Совершил настоящее преступление небольшой тяжести в период испытательного срока, в связи с чем, учитывая характер и степень общественной опасности первого и второго преступления, с учётом мнения потерпевшей по настоящему делу, а также с учетом мнения прокурора, полагавшего назначить Зимнухову (данные изъяты) наказание, не связанное с лишением свободы, установленных смягчающих вину обстоятельств, мировой судья, руководствуясь ч. 4 ст. [74](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiii/statia-74/" \o "Земельный кодекс >  Глава XIII. Ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель > Статья 74. Административная и уголовная ответственность за земельные правонарушения" \t "_blank) УК РФ, считает возможным не отменять ранее назначенное по приговору Ленинского районного суда Республики Крым от 10.03.2018 условное осуждение, а назначенное по нему наказание и наказание за вновь совершенное преступление исполнять самостоятельно.

Учитывая фактические обстоятельства содеянного, общественную опасность и тяжесть совершенного преступления, судом не установлено оснований для применения положений ст. ст. [64](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление" \t "_blank), [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank).

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ и подлежит оставлению по принадлежности ФИО1.

Гражданский иск не заявлен.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Зимнухова (данные изъяты) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК РФ и назначить ему наказание в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.

Приговор Ленинского районного суда Республики Крым от 10.03.2017 исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Зимнухову (данные изъяты) в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – микроволновую печь (данные изъяты) хранящаяся у потерпевшей ФИО1, оставить по принадлежности.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседани" \t "_blank), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел XIII. Производство в суде второй инстанции > Глава 45.1. Производство в суде апелляционной инстанции > Статья 389.15. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке" \t "_blank).

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков