Дело № 1-63-11/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

19 декабря 2018 г. пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре: Никоновой Ю.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника: адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение № (данные изъяты) и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты) г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Минакова** (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут Минаков (данные изъяты), находясь во около дома №(данные изъяты) по ул. (данные изъяты) с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно, автомашины марки «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак(данные изъяты), принадлежащего ФИО1, к которому у него возникли неприязненные чувства, действуя умышленно, целенаправленно, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, подошел к указанному автомобилю, и, желая его повредить, нанес два удара сжатым кулаком правой руки по заднему стеклу данного автомобиля. В результате этих ударов стекло разбилось и пришло в негодность. Указанными действиями Минакова (данные изъяты) потерпевшему фио1. был причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 13 700 рублей.

До начала судебного заседания потерпевший фио1 обратился с письменным ходатайством, в котором просил уголовное дело в отношении Минакова (данные изъяты) прекратить в связи с примирением сторон, так как Минаков (данные изъяты) материальный ущерб ему возместил и загладил моральный вред. В своем ходатайстве фио1 также просил рассмотреть дело без его участия и без участия его представителя Бабаяна (данные изъяты) Против рассмотрения дела в особом порядке не возражал. Кроме того, он просил вернуть гражданский иск без рассмотрения.

Подсудимый Минаков (данные изъяты) пояснил суду, что он помирился с потерпевшим, загладил моральный и материальный ущерб и просил прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник Борисов В.С. ходатайство потерпевшего фио1 поддержал и пояснил суду, что Минаков (данные изъяты) ранее не судим. Преступление, совершенное Минаковым (данные изъяты) относится к категории небольшой тяжести. Просил прекратить производство.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. против заявленного ходатайства потерпевшего фио1 не возражал.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Минаков (данные изъяты) ранее не судим. Преступление, совершенное Минаковым (данные изъяты) относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим фио1. заявлен, но впоследствии его отозвал и просил вернуть без рассмотрения. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Минакова (данные изъяты) за совершение преступления, предусмотренного ст.167 ч.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательство о явке Минакова А.А. по вступлении приговора в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья А.А. Кулунчаков