Дело № 1-63-13/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

13 декабря 2018 г. пгт.Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре: Никоновой Ю.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника: адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение № (данные изъяты) и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты)г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Болдина** (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженца с(данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты)года примерно в (данные изъяты)минут Болдин (данные изъяты), находясь во дворе домовладения №(данные изъяты), расположенного по ул. (данные изъяты), в с.(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений находящемуся там же ФИО1, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступлений подошел к стоящему на крыльце ФИО1 и умышленно нанес один удар кулаком правой руки по левой стороне лица ФИО1, от чего последний упал на бетонный пол, после чего Болдин (данные изъяты), подошел к ФИО1, и наклонившись над ним кулаком левой руки нанес ФИО1, удар по правой стороне лица, а именно в нижнюю челюсть справа. В результате умышленных действий Болдина (данные изъяты), ФИО1 согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №(данные изъяты) от (данные изъяты) были причинены телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, закрытый косой перелом венечного отростка нижней челюсти справа без смещения костных отломков, закрытый перелом правой скуловой кости и стенок правой гайморовой пазухи, закрытый перелом костей спинки носа с развитием правостороннего посттравматического гайморита, кровоподтек на верхнем веке левого глаза, кровоподтек на спинке носа в верхней и средней трети, обширный сливной кровоподтек лица справа, субконъюнктивальное кровоизлияние в наружный квадрант правого глаза, кровоподтек и ссадина на красной кайме нижней губы, ссадина верхней губы слева, разрывы слизистой нижней губы слева не являются опасными для жизни в момент причинения, влекут за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня, и, согласно п.7.1 Приказа №194н от 24 апреля 2008, Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», оценивается как повреждении, причинившее средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Болдина (данные изъяты) на основании ст. 76 УК РФ за примирением сторон, так как он загладил причиненный вред и извинился, претензий к подсудимому не имеет.

Подсудимый Болдин (данные изъяты) пояснил суду, что он помирился с потерпевшим и просит прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник Борисов В.С. пояснил суду, что Болдин (данные изъяты)ранее не судим. Преступление, совершенное Болдиным (данные изъяты) относится к преступлению небольшой тяжести. Просил прекратить производство.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. против заявленного ходатайства не возражал.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Болдин (данные изъяты)ранее не судим. Преступление, совершенное Болдиным (данные изъяты)относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим ФИО1 не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело по обвинению Болдина (данные изъяты) за совершение преступления, предусмотренного ст.112 ч.1 УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательство о явке Болдина А.Л. по вступлении приговора в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья А.А. Кулунчаков