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Дело № 1-64-36/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

при секретаре – фио

с участием:

государственного обвинителя – фио,

потерпевшего – фио,

подсудимого – фио,

защитника - адвоката Адвокатского кабинета адрес фио по ордеру № 136 от дата и удостоверению № 962 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Малый фио, родившегося дата в адрес, гражданина РФ, имеющего образование 9 классов, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Малый А.А. органом дознания обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вред здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, предусмотренных ст. 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в 03 час, фио, находясь на площадке вблизи бара наименование организации, расположенного в здании Садовского Дома культуры на адрес адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью потерпевшему фио, умышленно нанес множественные удары кулаком правой руки в лицо, а именно в область челюсти слева, в результате чего, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 76 от дата причинил фио ангулярный перелом нижней челюсти слева со смещением, повлекший причинение среднего вреда здоровью, по признаку опасности для жизни.

В подготовительной части судебного заседания потерпевший фио, после разъяснения ему в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме, путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и он не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении потерпевший заявил добровольно.

Подсудимый фио против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что загладил причинённый вред, путем принесения извинений, примирился с потерпевшим, они родственники, просто повздорили в связи с недопониманием.

Защитник подсудимого адвокат фио просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причинённый вред.

Государственный обвинитель фио в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьёй 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Вместе с тем указание в ст. 25 УПК РФ на то, что суд вправе, а не обязан прекратить уголовное дело, не предполагает возможность произвольного решения судом этого вопроса исключительно на основе своего усмотрения. Рассматривая заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд, принимает соответствующее решение с учетом всей совокупности обстоятельств конкретного дела, включая степень общественной опасности совершенного деяния, личность обвиняемого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

С учётом совокупности всех указанных выше обстоятельств, а так же того, что подсудимый не судим, обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, в соответствии с п.п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами смягчающими наказание подсудимого фио, является наличие малолетнего ребенка, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, кроме того, потерпевший обратился с заявлением о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу за примирением сторон, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело за примирением сторон.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявленное потерпевшим ходатайство обоснованно и подлежит удовлетворению.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Малый фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения фио в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

Мировой судья фио