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Дело № 1-65-6/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«06» февраля 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

при секретаре – Новик М.П.,

с участием государственного обвинителя – Меметова М.Э.,

защитника - адвоката Писаренко А.А., представившего удостоверение № 1459 от 19 февраля 2016 года и ордер № 16 от 06 февраля 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

...Ким Е.С.,

...паспортные данные, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Ким Е.С. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Ким Е.С., будучи гражданкой Российской Федерации, являясь приглашающей стороной по месту регистрации по адресу: ...адрес, действуя с единым умыслом, направленным на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранного гражданина, с целью постановки на миграционный учет по месту регистрации на территории Российской Федерации гражданина Узбекистана ...ФИО, ...дата рождения рождения по адресу своей регистрации: ...адрес, 15 мая 2017 года, находясь в помещении ОВД ОМВД России по Нижнегорскому району, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Нижнегорский район, п. Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, 55, предоставила уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания ...ФИО, являющегося гражданином Узбекистана, с указанием места его пребывания по адресу: ...адрес, с указанными граничными сроками пребывания их на территории РФ, удостоверенное ее подписью, при этом, достоверно зная, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать и проживать не будут и фактически жилое помещение по указанному адресу, иностранному гражданину предоставлять не собиралась, тем самым своими умышленными действиями совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении р Российской Федерации, чем лишила Отдел по вопросам миграции ОМВД России по Нижнегорскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Таким образом, Ким Е.С. своими действиями, совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Ким Е.С., после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

По окончании расследования, при ознакомлении с материалами дела Ким Е.С. своевременно было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимая Ким Е.С. в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой поддержал заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Ким Е.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения.

Действия Ким Е.С. суд квалифицирует по ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой Ким Е.С., заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Ким Е.С. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Ким Е.С. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела защитник Писаренко А.А. заявил ходатайство об освобождении подсудимой Ким Е.С. от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку Ким Е.С. активно способствовала раскрытию этого преступления, а кроме того она ранее не судима, положительно характеризуется по месту регистрации, раскаялась в содеянном.

Выслушав подсудимую Ким Е.С., которая поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснив, что виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что ей понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство защитника Писаренко А.А., выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения Ким Е.С. от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимой раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство защитника Писаренко А.А. подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Принимая во внимание вышеуказанные требования уголовного закона, а также учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования в судебного рассмотрения данного уголовного дела установлено активное способствование раскрытию этого преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, а кроме того учитывая данные о личности подсудимой Ким Е.С. ранее не судимой, положительно характеризующейся по месту регистрации, т.е. имеются предусмотрены ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности, суд приходит к выводу о том, что Ким Е.С. подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, а уголовное дело в отношении Ким Е.С., подлежит прекращению на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Вещественные доказательства – уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место прибытия в отношении ...ФИО.- хранить при деле (л.д. 49).

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 322.3 УК Российской Федерации, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

...Ким Е.С. освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и уголовное дело в отношении ...Ким Е.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения Ким Е.С. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место прибытия в отношении ...ФИО.- хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.В. Тайганская